

# 批判思考測驗—第一級

## 題本

本測驗的指導手冊及測驗題本已委託心理出版社出版，若有需要，請洽心理出版社

心理出版社：106 台北市和平東路二段 163 號四樓

電話：02-2706-9505

傳真：02-2704-2544

主編：葉玉珠

參與編制者：葉碧玲、謝佳蓁、徐悅淇、張瑋倫

### 【說明】

1. 各位同學，請先不要打開題本。先聽候指示，再開始作答。這份測驗的目的是在瞭解你的批判思考能力，測驗的結果將對老師的教學有所幫助，請務必認真作答。這份測驗所得的資料和分數，我們會加以保密，不會影響你的學業成績，請你放心。
2. 這個測驗分為五個部分，第一部份到第五部分各有五題，共有二十五題。現在，請你先把答案紙上的姓名、座號等資料填好。等一下我說開始作答時，才可以打開題本。
3. 作答的時候，請記得把答案寫在答案紙上，並在適當的內打✓，請不要在題本上劃上任何記號。

# 請聽候指示再開始作答

## 一、辨認假設

當我們在敘述一件事情或表達一個看法的時候，我們的心裡面一定會有一些沒有明白說出來，但是「已經存在」的看法。在下列的題目中，每一題都有一個敘述，而每個敘述都有一個「已經存在」的一般性看法。「一般性看法」指的是在一般情況下，大部分人都會有的看法。請你在「甲」、「乙」或「丙」中找出這個「已經存在」的「一般性」看法，並在 中打✓。下面是舉例說明：

### 【例題】

小華說：「我要檢查一下我的行李箱裡面是否有很保暖的外套，因為我明天要去陽明山旅遊。」

- (甲) 陽明山明天會很冷。
- (乙) 行李箱中已經有放厚重的外套了。
- (丙) 到陽明山旅遊一定要帶外套。

### 【說明】

- ◇ 答案(甲)是「成立」的，因為一般來說，當我們說要帶保暖的外套，會有一個「已經存在」一個想法—天氣會很冷。因此，小華心裡面一定有一個「已經存在」的看法—明天陽明山的天氣會很冷，他才會說：「我要檢查一下我的行李箱裡面是否有很保暖的外套，因為我明天要去陽明山旅遊。」
- ◇ 答案(乙)是「不成立」的，因為一般來說，如果小華認為行李箱中已經有放厚重的外套了，他就不會說：「我要檢查一下我的行李箱裡面是否有很保暖的外套。」
- ◇ 答案(丙)也是「不成立」的，因為一般來說，小華認為明天去陽明山旅遊要帶很保暖的外套，不代表他認為每次去陽明山旅遊都要帶外套。

## 二、歸納

在下列的題目中，每一題都有一個敘述，你必須把它當作是真的，並且決定由這個敘述所提供的訊息，在「一般情況下」最有可能產生的「結論」。下列每一題都有「甲」、「乙」或「丙」三個答案，代表三個可能的結論。請你在「甲」、「乙」或「丙」中找出最有可能成立的答案，並在 中打✓。下面是舉例說明：

### 【例題】

氣象報告：「明天天氣很悶熱而且無風，學校應該減少戶外活動，以免學生中暑」。由此推知：

(甲) 明天會下大雨。

(乙) 明天空氣品質惡劣。

(丙) 明天氣溫會很高。

### 【說明】

- ◇ 答案(甲)是「不一定成立」的，因為一般來說，「天氣很悶熱而且無風」不見得會下雨；所以從「明天天氣很悶熱而且無風」這句話中，無法推知明天會下大雨。
- ◇ 答案(乙)也是「不一定成立」的，因為一般來說，從「天氣很悶熱而且無風」，無法推知空氣品質的好壞。
- ◇ 答案(丙)是「成立」的，因為一般來說，「天氣熱」是導致中暑的重要原因，氣象報告又說明天天氣「很悶熱而且無風」，可推知明天氣溫可能會很高。所以「甲」、「乙」、「丙」三個答案中，以「丙」是最有可能成立的。

### 三、演繹

在下列的題目中，每一題都有兩個敘述，你必須把它們當作是真的，找出他們之間的關係，並且決定由這兩個敘述「一定會」導致什麼結論。下列每一題都有「甲」、「乙」或「丙」三個答案，請根據題目中的兩個敘述，找出「甲」、「乙」或「丙」三個答案中那一個結論是「一定會成立」的，並在 中打✓。下面是舉例說明：

#### 【例題】

凡是假日，遊樂區就會人擠人；人擠人時，就會造成脾氣不好。

- (甲) 假日在遊樂區玩的人都會脾氣不好。
- (乙) 只要脾氣不好，就是人擠人造成的。
- (丙) 假日的時候，人們一定會脾氣不好。

#### 【說明】

- ◇ 答案(甲)是「一定會成立」的。根據題目的兩個敘述得知，凡是假日到遊樂區就會人擠人，而遊樂區人擠人時會造成脾氣不好。所以，只要是假日在遊樂區玩，就會脾氣不好。
- ◇ 答案(乙)是「不一定會成立」的。根據題目的兩個敘述，人擠人時一定會造成脾氣不好，並不表示脾氣不好一定是人擠人造成的。
- ◇ 答案(丙)也是「不一定會成立」的。根據題目的兩個敘述，人們要在假日的時候去遊樂區，才會脾氣不好；如果假日時，人們不去遊樂區，就不一定會脾氣不好。

## 四、解釋

在下列的題目中，每一題都包含一段敘述，這個敘述中可能有一些沒有明白說出來，但是可能存在的現象或是因果關係。你必須把這個敘述當作是真的，然後決定這個敘述中沒有明白說出來，但是可能存在的「合理」現象或因果關係。「合理」指的是「在一般情況下，都會發生或存在的」。請根據每一題的敘述，決定「甲」、「乙」、「丙」三個答案，那一個是「合理」的說明，並在 中打✓。下面是舉例說明：

### 【例題】

二年三班出席率不好，導師為了改善這種情況，宣佈：「如果全班連續一個禮拜都不缺席，我就請大家喝飲料。」果然，過了幾天，導師發現出席率已有明顯地的改善了。

- (甲) 導師的獎勵，是改善出席率的重要原因。  
(乙) 之前的出席率不好是因為導師沒有請全班喝飲料。  
(丙) 在宣佈獎勵辦法幾天之後，導師請全班喝飲料。

### 【說明】

- ◇ 答案(甲)是「合理」的，因為一般來說，如果老師給了獎勵之後，學生表現很快明顯變好，通常是因為有給獎勵的緣故。題目的敘述指出在導師宣佈「如果全班連續一個禮拜都不缺席，我就請大家喝飲料。」的幾天之後，出席率確實有明顯改善；所以導師的獎勵，可能是改善出席率的重要原因。
- ◇ 答案(乙)是「不合理」的，因為一般來說，出席率不好的原因有很多，而且在這個敘述中無法看出之前的出席率為什麼不好；因此，之前出席率不好，不一定是因為導師沒有請全班喝飲料。
- ◇ 答案(丙)是「不合理」的，因為從題目的敘述中得知：一定要「連續一個禮拜全班都不缺席」，導師才會請全班喝飲料。雖然過了幾天，班上的出席率已有改善，但仍有同學缺席，所以導師不會請全班喝飲料。

## 五、評鑑

我們在面臨具有爭議性的問題時，通常會提出一些論點來支持我們的看法。有些論點比較強，有些論點比較弱。「強的論點」是「客觀、合理」的；「弱的論點」是「不客觀、不合理」的。「客觀、合理」是指所提出的論點來自於「普遍存在的現象或明確的證據」，而且論點當中的推論是「合理的」。下列每個題目中都敘述了一個問題，並提出兩個論點（包含支持與不支持的理由）。請根據該問題決定哪一個論點是強的（答案甲或乙），或是兩個論點都是強的（答案丙）。請你在「甲」、「乙」、「丙」中找出適當的答案，並在 中打✓。下面是舉例說明：

### 【例題】

各中、小學校，是否該把早自修廢除呢？

論點一：應該。研究發現有吃早餐的學生，其學習效果比較好，而且學校調查也發現很多中小學生常常為了早自修不遲到而沒有時間吃早餐。因此，應該廢除早自修，讓學生有時間吃早餐，以提高學習效果。

論點二：不應該。沒有早自修，學生就會賴床，就沒有辦法養成早起的好習慣；早起對於身體健康是有幫助的，應該從小就養成早起的好習慣。

- (甲) 論點一是強的。  
(乙) 論點二是強的。  
(丙) 論點一和論點二都是強的。

### 【說明】

- ◇ 答案是甲。
- ◇ 論點一是「強」的。論點一提出「研究發現」有吃早餐的學生，其學習效果比較好以及「學校調查」也發現很多中小學生常常為了早自修不遲到而沒有時間吃早餐，並由此推論：廢除早自修，可以讓學生有時間吃早餐並提高學習效果。這樣的推論是基於「明確的證據」而且是「合理」的，所以是「客觀、合理」的。
- ◇ 論點二是「弱」的。因為一般來說，學生賴床的原因很多，就算有早自修，還是常常會有學生賴床遲到；可見有早自修，並沒有辦法完全防止學生賴床的問題，所以敘述中的「沒有早自修，學生就會賴床」的說法是「不客觀、不合理」的。