

# 「青少年情緒智力量表」之發展

編制者：孫育智、葉玉珠 (2004)

資料來源：孫育智(2004)。青少年的依附品質、情緒智力與適應之關係。國立中山大學未發表之碩士論文。

本量表乃研究者及指導教授根據 Goleman (1995) 的情緒智力理論所編製而成，主要目的在於測量青少年的情緒智力。

預試之前，本量表共 38 題 (題號 1 至 38，請參見附錄二，預試問卷的「第四部份」)。

## (一) 預試樣本

研究者以高雄市五福國中二年級 6 個班級共 237 位學生為樣本，進行量表的預試。扣除答題不全或明顯反應心向等廢卷共 11 份，實得有效樣本數為 226 人 (其中男生 109 人，女生 114 人，餘 3 人不詳)，問卷可使用率約 95%。

## (二) 內部一致性分析與效度分析

預試所得的資料以電腦統計套裝軟體「SPSS 11.5 for Windows」先進行量表的內部一致性分析與效度分析。此步驟是內部一致性分析與效度分析交互進行。

以各題得分與量表其他題目的總得分之相關係數來進行內部一致性分析，相關係數愈高，表示該題與其他題目的內部一致性愈高；另以因素分析考驗量表的建構效度，採用主成份分析法進行因素的抽取，依據最初編製量表時所參考的理論架構，強制抽取五個因素，並以最大變異法進行因素的直交轉軸。

分析結果發現，第 11、26 題的內部一致性太差，相關係數分別為.00、.12，且此二題的取樣適當性指數 (measure of sampling adequacy, MSA) 亦偏低，MSA 值皆為.66，故將此二題予以刪除，並再以剩餘的 36 個題目進行第二次內部一致性分析與因素分析。

第二次分析結果發現，第 19 題的內部一致性不佳，相關係數為.24，且此題的取樣適當性指數亦偏低，MSA 值為.68，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 35 個題目進行第三次內部一致性分析與因素分析。

第三次分析結果發現，第 38 題的內部一致性也不佳，相關係數為.32，且此題的共同性估計值亦偏低，為.29，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 34 個題目進行第四次內部一致性分析與因素分析。

第四次分析結果發現，第 22 題的內部一致性也不佳，相關係數為.32，且此題的共同性估計值亦偏低，為.28，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 33 個題目進行第五次內部一致性分析與因素分析。

第五次分析結果發現，第 29 題的內部一致性也不佳，相關係數為.28，且此題的共同性估計值亦偏低，為.29，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 32 個題目進行第六次內部一致性分析與因素分析。

第六次分析結果發現，第 20 題的內部一致性也不佳，相關係數為.34，且此題的共同性估計值亦偏低，為.27，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 31 個題目

進行第七次內部一致性分析與因素分析。

第七次分析結果發現，第 18 題在期望因素上的負荷量過低，僅達.19，且此題的內部一致性亦不佳，相關係數為.24，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 30 個題目進行第八次內部一致性分析與因素分析。

第八次分析結果發現，第 21 題在期望因素上的負荷量也過低，僅達.09，且此題的內部一致性亦不佳，相關係數為.28，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 29 個題目進行第九次內部一致性分析與因素分析。

第九次分析結果發現，第 14 題在期望因素上的負荷量也過低，僅達.06，且此題的內部一致性亦太差，相關係數為.14，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 28 個題目進行第十次內部一致性分析與因素分析。

第十次分析結果發現，第 30 題在期望因素上的負荷量偏低，為.33，故將此題予以刪除，並再以剩餘的 27 個題目進行第十一次內部一致性分析與因素分析。

第十一次分析結果發現，剩餘的 27 個題目均具有良好的內部一致性、取樣適當性與共同性，故不再刪題。最終分析結果的因素矩陣如表 67 所示。

依據 Goleman (1995) 的理論架構，將因素一（包括第 27、28、31、32、33、34、35、36、37 題等九題）命名為「經營人際關係」、因素二（包括第 6、12、13、15、16、17 題等六題）命名為「自我激勵」、因素三（包括第 7、8、9、10 題等四題）命名為「管理情緒」、因素四（包括第 1、2、3、4、5 題等五題）命名為「了解自身的情緒」、因素五（包括第 23、24、25 題等三題）命名為「識別他人的情緒」，量表中所抽取的五個因素完全符合 Goleman 情緒智力理論的五大向度。由表 67 可知，「經營人際關係」的因素負荷量介於.75 至.38 之間，「自我激勵」的因素負荷量介於.75 至.49 之間，「管理情緒」的因素負荷量介於.79 至.62 之間，「了解自身的情緒」的因素負荷量介於.65 至.44 之間，「識別他人的情緒」的因素負荷量介於.78 至.65 之間。五個因素分別可以解釋 13%、13%、10%、8%、8% 的變異量，累計共可解釋 52% 的變異量。由上述的分析可知，本量表具有良好的建構效度。

表 67 「青少年情緒智力量表」因素矩陣 (N = 226)

預試題號	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	共同性
36	.75	-	-	-	-	.61
28	.72	-	-	-	-	.55
37	.67	-	-	-	-	.47
27	.63	-	-	-	-	.46
31	.59	-	-	-	-	.37
34	.49	-	-	-	-	.49
32	.43	-	-	-	-	.51
35	.43	-	-	-	-	.40
33	.38	-	-	-	-	.45
12	-	.75	-	-	-	.67
15	-	.75	-	-	-	.58
13	-	.66	-	-	-	.54
16	-	.61	-	-	-	.60
17	-	.53	-	-	-	.56

6	-	.49	-	-	-	.37
9	-	-	.79	-	-	.67
10	-	-	.78	-	-	.64
7	-	-	.70	-	-	.56
8	-	-	.62	-	-	.46
3	-	-	-	.65	-	.49
1	-	-	-	.64	-	.56
2	-	-	-	.52	-	.49
4	-	-	-	.49	-	.32
5	-	-	-	.44	-	.42
23	-	-	-	-	.78	.62
25	-	-	-	-	.75	.61
24	-	-	-	-	.65	.61
平方和 <sup>a</sup>	3.62	3.49	2.68	2.18	2.11	14.08 <sup>c</sup>
解釋量 <sup>b</sup>	13%	13%	10%	8%	8%	52%

<sup>a</sup> 平方和等於因素負荷量平方的累加和。

<sup>b</sup> 解釋量等於平方和除以題目數。

<sup>c</sup> 平方和之和等於共同性之和。

茲將此五因素之意義說明如下：

- (1) 經營人際關係：意指社交能力，能積極且有效地開拓人際關係，也能守成。
- (2) 自我激勵：意指能保持熱忱、處事樂觀、懷抱希望，能隨時隨地鼓舞自己，能樂於追求挑戰，且能承受挫敗。
- (3) 管理情緒：意指能有效且適度地控制、紓解、宣洩或改變自己的負面情緒感受。
- (4) 了解自身的情緒：意指持續地關注自我的內心狀態，能覺察、識別且清楚地表達自己的情緒感受。
- (5) 識別他人的情緒：意指能覺察及了解他人的情緒感受與想法。

本量表在內部一致性分析與因素分析之後，共刪除第 11、14、18、19、20、21、22、26、29、30、38 題等十一題，其餘 27 個題目則予以保留，並進行下一階段的信度分析。

### (三) 信度分析

以 Cronbach's 係數分別分析因素與量表的內部一致性信度。由分析結果（請參見表 68）可知，本量表具有良好的內部一致性信度。

表 68 「青少年情緒智力量表」信度分析結果 (N = 226)

	題數	值
經營人際關係	9	.81
自我激勵	6	.82
管理情緒	4	.75

了解自身的情緒	5	.60
識別他人的情緒	3	.68
<b>總量表</b>	<b>27</b>	<b>.87</b>

#### (四) 項目分析

最後，以臨界比 (CR) 來進行項目分析，以考驗量表中各題的鑑別度。先將所有受試者在量表的得分由高至低排序，取前 27% 為高分組，後 27% 為低分組，以獨立樣本 t 考驗求取每一題目的臨界比，並將 CR 值小於 3.00 的題目予以刪除。分析結果發現，每一題的 CR 值皆在 3.00 以上 (請參見表 69)，顯示本量表的所有題目皆具有良好的鑑別度，是故內部一致性分析與因素分析之後所留下的 27 個預試題目仍全部予以保留，成為正式量表。

表 69 「青少年情緒智力量表」項目分析結果與正式題號 (N = 226)

預試題號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CR 值 <sup>a</sup>	<b>6.11</b>	<b>8.94</b>	<b>4.99</b>	<b>4.31</b>	<b>5.41</b>	<b>7.49</b>	<b>6.26</b>	<b>4.42</b>	<b>7.34</b>	<b>4.56</b>
正式題號	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>10</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
預試題號	12	13	15	16	17	23	24	25	27	28
CR 值 <sup>a</sup>	<b>12.12</b>	<b>11.01</b>	<b>7.92</b>	<b>9.34</b>	<b>8.41</b>	<b>5.14</b>	<b>7.00</b>	<b>5.78</b>	<b>7.05</b>	<b>8.19</b>
正式題號	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>20</i>
預試題號	31	32	33	34	35	36	37			
CR 值 <sup>a</sup>	<b>5.74</b>	<b>7.80</b>	<b>8.19</b>	<b>8.71</b>	<b>9.13</b>	<b>8.40</b>	<b>4.05</b>			
正式題號	<i>21</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>24</i>	<i>25</i>	<i>26</i>	<i>27</i>			

<sup>a</sup>  $p < .001$  for all items.

## 青少年情緒智力量表

	不曾 這樣	很少 這樣	常常 這樣	總是 這樣
1. 當我心情不好的時候,我會知道是什麼原因所造成的。 . . . .	1	2	3	4
2. 我能夠跟別人清楚地描述我的心情或感受(例如:難過、 興奮) . . . . .	1	2	3	4
3. 當自己的心情在轉變時,我可以很清楚地感受到。 . . . . .	1	2	3	4
4. 當有悲慘的事發生在我身上時,我不會感到痛苦、傷心, 而且也不知道為什麼。 . . . . .	1	2	3	4
5. 對於未來要做什麼,我不清楚,也覺得無所謂,反正做什 麼都可以。 . . . . .	1	2	3	4
6. 當我感到壓力很大的時候,我不知道該怎麼去排解壓力。 . . .	1	2	3	4
7. 當我生氣的時候,我會無法控制自己爆發的情緒。 . . . . .	1	2	3	4
8. 當我傷心的時候,我不知道該怎麼做,才能讓心情好起來。	1	2	3	4
9. 我不好的情緒會持續好長一段時間,才能夠平復下來。 . . .	1	2	3	4
10. 當我難過的時候,我會安慰自己,讓自己好過一點。 . . . . .	1	2	3	4
11. 當我遇到挫折的時候,我會幫自己打氣,為自己加油。 . . .	1	2	3	4
12. 如果我有好的表現,我會為自己鼓勵喝采。 . . . . .	1	2	3	4
13. 我對我的未來充滿了希望。 . . . . .	1	2	3	4
14. 即使一再遭遇挫折、困難,我也不會因此而被擊倒,我會 更加努力。 . . . . .	1	2	3	4
15. 對於自己設定的目標,我會盡力去達成。 . . . . .	1	2	3	4
16. 我從別人不經意的肢體動作或表情,就能夠知道他的想法。 不管別人的心情好或不好,不用他自己跟我說,我都感受 17. 得到。 . . . . .	1	2	3	4
18. 如果別人話中有話 有絃外之音,我可以聽得出來。 . . . . .	1	2	3	4
19. 如果朋友被別人誤會了,我會察覺,並主動幫朋友澄清。 . . .	1	2	3	4
20. 如果朋友想找我訴苦,我會很樂意聽他說。 . . . . .	1	2	3	4
21. 我會主動打電話或寫 e-mail 給已經好久沒聯絡的朋友。 . . .	1	2	3	4
22. 如果別人幫我一個忙,我會親口跟他道謝。 . . . . .	1	2	3	4
23. 當我遇到師長或同學時,我會主動地和他們打招呼。 . . . . .	1	2	3	4
24. 如果同學或朋友有好的表現,我會當面稱讚他。 . . . . .	1	2	3	4
25. 只要到一個新環境,我都會主動地去認識別人。 . . . . .	1	2	3	4
26. 只要知道朋友有困難,我都會主動地去幫他們的忙。 . . . . .	1	2	3	4
27. 我的秘密或心事可以讓朋友知道。 . . . . .	1	2	3	4