

情緒特質量表之編製

編制者：陳世芬與葉玉珠(2007)

參考資料：陳世芬(2007)。加護病房護理人員之非理性信念、情緒特質與情緒管理對人際關係影響路徑之建構。國立政治大學教育研究所未出版之博士論文，台北。

壹、題目編擬

由於情緒特質種類繁多，實在無法逐一加以測量，然而，李選(2003)根據其多年的護理教學與臨床實務經驗指出，在臨床護理工作中，臨床護理人員與家屬或病患相處時，最常感受到的情緒困擾種類為：無助感、挫折感、哀傷感、憤怒感、不確定感、焦慮感、嫉妒感、希望感、愛、關懷、愉悅感等。研究者從受訪者的訪談資料(見附錄 A 之表 A5)中亦發現了擁有不同情緒特質(如無助感、自卑感、焦慮感、憤怒感、希望感、自主性、關懷感、愉悅感等)的臨床護理人員在面對上司、同事或病患之間的情緒困擾或壓力時，會覺察到各種情緒反應，並產生不同的人際互動與情緒管理策略。故研究者從理論與訪談中挑選出最具代表性的情緒特質作為編題架構，進而擬定預試量表題目，以測量臨床護理人員所具有的正向與負向情緒特質。其中，正向情緒特質分量表乃以希望感、自主性、關懷感、愉悅感等作為編題架構；相對地，負向情緒特質分量表乃以無助感、自卑感、憤怒感、焦慮感等作為編題架構，共計編擬 40 題。

貳、量表預試

本量表在編製完成之後，先與指導教授討論修改，之後再請兩位臨床護理人員針對量表的題意提出改進意見，並對量表進行試答，進而編製成正式的預試量表，施測時間約為 5 至 10 分鐘。

一、預試參與者與施測

研究者於 2006 年 11 月至 12 月，以北部兩所大專院校設有護理科(系)在職進

修專班的學生作為預試參與者，共回收 215 份有效問卷，預試參與者基本資料參見附錄 B 之表 B1。

二、題目分布與內容

情緒特質量表包含兩個分量表，分別為：正向情緒特質分量表，包含希望感 5 題、自主性 5 題、關懷感 5 題、愉悅感 5 題，共計 20 題；負向情緒特質分量表：包含無助感 5 題、自卑感 5 題、憤怒感 5 題、焦慮感 5 題，共計 20 題。預試量表之題目分佈與內容羅列於表 C1 與表 C2。

三、計分方式

情緒特質量表計分方面採 Likert-type 四點量表計分，分別為「非常不符合」、「不太符合」、「還算符合」、「非常符合」等四個尺度，請參與者根據其符合程度進行圈選，分別給予 1 至 4 分，最後正向或負向情緒特質分量表各自計算總分，分量表總分越高者，表示該名參與者所具有之正向或負向情緒特質越強。

表 C1 正向情緒特質分量表之預試量表題目分佈與內容

向度	題號	題目內容
希望感	1	我覺得在未來的日子中，心中的理想大部分都會實現。
	2	我覺得只要我願意改進，我的缺點將會逐漸減少。
	3	我覺得只要我願意付出心力，我將會擁有更多的知識與技能。
	4	當我因為自己的缺失，使得別人對我的態度不佳時，我覺得只要我願意改進，情況將有可能會好轉。
	5	我覺得只要我願意嘗試，就會有成功的機會。
自主性	6	我不會因為心情不好而影響了正常的學習。
	7	不管我的心情多麼差，都不會影響到我與別人的相處。
	8	外在環境因素(如天氣不好、塞車、買票時大排長龍等)通常不會影響我對人或對事的態度。
	9	即使面臨不如意的事，我依然能隨遇而安。
	10	當親友心情不好向我訴苦時，我的心情不會跟他一起波動。
關懷感	11	只要是在自己的能力範圍之內，我常會對弱勢團體伸出援手。
	12	當親友遇到悲傷難過的事情時，我常會主動去安慰他。
	13	當親友生病時，我會常打電話去詢問病情是否逐漸好轉。
	14	當親友遇到挫折時，我常會鼓勵他們再接再勵，不要放棄。
	15	當別人的表現比以往更加傑出時，我常會主動讚美鼓勵他。
愉悅感	16	我常抱持愉快的心情看待週遭的人、事、物。
	17	我常覺得生活中到處充滿驚奇，令人感到愉悅。
	18	我常覺得人生中有美好的事物等我去挖掘。
	19	遇到困難或問題時，我常會把它視為一種自我挑戰與磨練，並且欣然面對。
	20	即使付出的往往比得到的多，我仍然常心存感恩。

表 C2 負向情緒特質分量表之預試量表題目分佈與內容

向度	題號	題目內容
無助感	21	我覺得無論我多努力嘗試，還是無法改變別人對我的看法。
	22	我覺得無論我多努力學習，都無法達成預期的目標。
	23	遇到挫折，我不會繼續努力嘗試，因為我覺得再努力嘗試也不會成功。
	24	遇到挫折，我會直接放棄，因為別人不一定能夠幫助我。
	25	我總覺得自己無法扭轉命運的安排。
自卑感	26	我常覺得自己沒有任何令人讚美的優點。
	27	我常覺得自己與成功無緣。
	28	我常覺得即使付出更多的心力，我的表現還是不如別人。
	29	我常覺得別人說的話比我說的話具有影響力。
	30	面對能力比我好的人，我常覺得自己無法與他們成為朋友。
憤怒感	31	當別人當面指責我的缺失時，我常會激動地跟他爭辯。
	32	當別人危害到我的權益時，我常會當面指責他。
	33	當別人強迫我去做一些我不想做的事情時，我常會生氣地跟他爭論。
	34	當別人沒有按照我的期望行事時，我常會當面指責他。
	35	當別人故意嘲諷我時，我常會反唇相譏。
焦慮感	36	我常擔心自己在週遭的親友面前表現的不夠完美。
	37	我常擔心自己無法將所學適當地運用到日後的工作情境。
	38	我常擔心自己無法如期完成預定的目標。
	39	每當我遇到挫折或困難，我常會思緒混亂，無法專心思考。
	40	我常會對一些尚未發生的事情感到憂心忡忡。

參、題目分析與選題

正向情緒特質與負向情緒特質分量表的發展過程，其所使用的刪題標準包括各題目與量表總分之相關係數、題目各自刪除後全量表內部一致性的變化，以及因素分析結果中，各題目在所屬因素下之因素負荷量等，當題目之因素負荷量低於.3時，或者與該分量表總分之相關係數低於.3時，則將該題予以刪除。首先，以 Cronbach's α 係數值檢視預試量表內部一致性，其中正向情緒特質分量表之 Cronbach's α 係數值達.90 ($N = 215$)，每一題目被刪除之後剩餘題數所組合之量表 Cronbach's α 係數值在.89~.90 之間。而負向情緒特質分量表之 Cronbach's α 係數值達.88 ($N = 215$)，每一題目被刪除後，剩餘題數所組合之量表 Cronbach's α 係數值在.87~.88 之間，顯示兩個分量表之內部一致性很高。再者，由於正向與負

向情緒特質分別在測量同一屬性概念，因此，利用因素分析中的主成份分析方式，將因素設定為一個，以考驗各題目是否具有有一定以上的因素負荷量。整體而言，正向情緒特質分量表中各題目的因素負荷量與分量表之相關係數值皆在.3 以上(參見表 C3)，因此，不刪除任何一題。然而，負向情緒特質分量表中第 32、33 題的因素負荷量與分量表之相關係數值皆在.3 以下(參見表 C4)，故被刪除。整體而言，情緒特質量表經預試與題目分析後，共保留 38 題成為正式量表，題號重新編排(參見表 C5、表 C6)，正式量表計分方式亦與預試量表相同。

表 C3 正向情緒特質分量表之題目分析結果(N=215)

題號	平均數	標準差	相關係數 (與 20 題總分)	刪除該題後量表 Cronbach's α 係數	因素負 荷量	刪除 與否	信度 分析
1	2.77	.61	.47	.89	.53	保留	未刪題之 $\alpha = .90$
2	3.22	.54	.52	.89	.59	保留	
3	3.42	.56	.56	.89	.63	保留	
4	3.22	.52	.53	.89	.61	保留	
5	3.36	.54	.58	.89	.65	保留	
6	2.69	.69	.43	.89	.47	保留	
7	2.59	.70	.45	.89	.48	保留	
8	2.61	.73	.37	.90	.39	保留	
9	2.56	.68	.65	.89	.68	保留	
10	2.59	.69	.38	.90	.42	保留	
11	3.03	.56	.39	.89	.46	保留	
12	3.03	.54	.49	.89	.56	保留	
13	2.96	.63	.50	.89	.58	保留	
14	3.12	.55	.48	.89	.55	保留	
15	3.17	.56	.50	.89	.57	保留	
16	3.01	.60	.61	.89	.68	保留	
17	2.87	.65	.61	.89	.68	保留	
18	3.01	.67	.61	.89	.68	保留	
19	2.93	.65	.68	.89	.74	保留	
20	2.95	.61	.62	.89	.69	保留	

表 C4 負向情緒特質分量表之題目分析結果(N=215)

題號	平均數	標準差	相關係數 (與 20 題總分)	刪除該題後量表 Cronbach's α 係數	因素負 荷量	刪除 與否	信度 分析
21	2.33	.64	.46	.88	.57	保留	
22	2.19	.62	.51	.88	.63	保留	
23	2.00	.58	.44	.88	.58	保留	1.刪題前
24	1.89	.62	.48	.88	.59	保留	$\alpha = .88$
25	2.30	.77	.53	.87	.65	保留	
26	1.83	.68	.54	.87	.67	保留	2.刪題後
27	1.94	.75	.60	.87	.74	保留	$\alpha = .89$
28	1.99	.71	.68	.87	.79	保留	
29	2.33	.81	.60	.87	.71	保留	
30	1.86	.68	.60	.87	.71	保留	
31	1.96	.64	.48	.88	.46	保留	
32	2.18	.73	.25	.88	.21	刪除	
33	2.34	.73	.32	.88	.26	刪除	
34	1.98	.64	.36	.88	.32	保留	
35	2.19	.74	.38	.88	.33	保留	
36	2.56	.81	.47	.88	.49	保留	
37	2.52	.77	.49	.88	.52	保留	
38	2.70	.77	.52	.88	.55	保留	
39	2.77	.76	.53	.88	.56	保留	
40	2.65	.86	.54	.87	.61	保留	

肆、效度與信度分析

一、效度分析

(一)建構效度分析

為確認正向情緒特質分量表中各特質層面的題目分佈型態與編題時的架構因素是否一致，研究者利用 215 名預試參與者進行探索性因素分析。抽取因素時使用主軸因子直接斜交方式，結果顯示：正向情緒特質分量表的 20 題共可萃取出四個因素，因素一、二、三、四分別可以解釋 32.44%、9.05%、5.5%、4.5%

的變異量，合計可解釋 51.50%的變異量，各題目與其所屬之因素負荷量如表 C5 所示。進一步檢視因素與題目內涵，因素一至四分別可驗證「愉悅感」、「關懷感」、「希望感」、「自主性」等概念內涵。

表 C5 正向情緒特質分量表的新舊題號與因素結構分析

因素	舊題號	新題號	題目內容	因素負荷量
愉悅感	16	1	我常抱持愉快的心情看待週遭的人、事、物。	.75
	17	2	我常覺得生活中到處充滿驚奇，令人感到愉悅。	.82
	18	3	我常覺得人生中有美好的事物等我去挖掘。	.83
	19	4	遇到困難或問題時，我常會把它視為一種自我挑戰與磨練，並且欣然面對。	.76
	20	5	即使付出的往往比得到的多，我仍然常心存感恩。	.63
關懷感	11	6	只要是在自己的能力範圍之內，我常會對弱勢團體伸出援手。	.56
	12	7	當親友遇到悲傷難過的事情時，我常會主動去安慰他。	.80
	13	8	當親友生病時，我會常打電話去詢問病情是否逐漸好轉。	.86
	14	9	當親友遇到挫折時，我常會鼓勵他們再接再勵，不要放棄。	.84
	15	10	當別人的表現比以往更加傑出時，我常會主動讚美鼓勵他。	.50
希望感	1	11	我覺得在未來的日子中，心中的理想大部分都會實現。	.45
	2	12	我覺得只要我願意改進，我的缺點將會逐漸減少。	.67
	3	13	我覺得只要我願意付出心力，我將會擁有更多的知識與技能。	.75
	4	14	當我因為自己的缺失，使得別人對我的態度不佳時，我覺得只要我願意改進，情況將有可能會好轉。	.72
	5	15	我覺得只要我願意嘗試，就會有成功的機會。	.75
自主性	6	16	我不會因為心情不好而影響了正常的學習。	.49
	7	17	不管我的心情多麼差，都不會影響到我與別人的相處。	.63
	8	18	外在環境因素(如天氣不好、塞車、買票時大排長龍等)通常不會影響我對人或對事的態度。	.70
	9	19	即使面臨不如意的事，我依然能隨遇而安。	.72
	10	20	當親友心情不好向我訴苦時，我的心情不會跟他一起波動。	.51

再者，以相同方式萃取負向情緒特質分量表的因素層面，發現 18 個題目中亦可萃取出四個因素，因素一、二、三、四分別可以解釋 33.21%、12.37%、6.84%、4.89% 的變異量，合計可解釋 57.31% 的變異量，各試題與其所屬之因素負荷量如表 C6 所示。進一步檢視因素與題目內涵，因素一至四分別可驗證「自卑感」、「焦慮感」、「憤怒感」、「無助感」等概念內涵。

表 C6 負向情緒特質分量表的新舊題號與因素結構分析(N = 215)

因素	舊題號	新題號	題目內容	因素負荷量
自卑感	26	21	我常覺得自己沒有任何令人讚美的優點。	.73
	27	22	我常覺得自己與成功無緣。	.89
	28	23	我常覺得即使付出更多的心力，我的表現還是不如別人。	.88
	29	24	我常覺得別人說的話比我說的話具有影響力。	.74
	30	25	面對能力比我好的人，我常覺得自己無法與他們成為朋友。	.71
焦慮感	36	26	我常擔心自己在週遭的親友面前表現的不夠完美。	.76
	37	27	我常擔心自己無法將所學適當地運用到日後的工作情境。	.77
	38	28	我常擔心自己無法如期完成預定的目標。	.84
	39	29	每當我遇到挫折或困難，我常會思緒混亂，無法專心思考。	.67
	40	30	我常會對一些尚未發生的事情感到憂心忡忡。	.66
憤怒感	31	31	當別人當面指責我的缺失時，我常會激動地跟他爭辯。	.68
	34	32	當別人沒有按照我的期望行事時，我常會當面指責他。	.70
	35	33	當別人故意嘲諷我時，我常會反唇相譏。	.75
無助感	21	34	我覺得無論我多努力嘗試，還是無法改變別人對我的看法。	.66
	22	35	我覺得無論我多努力學習，都無法達成預期的目標。	.76
	23	36	遇到挫折，我不會繼續努力嘗試，因為我覺得再努力嘗試也不會成功。	.83
	24	37	遇到挫折，我會直接放棄，因為別人不一定能夠幫助我。	.71
	25	38	我總覺得自己無法扭轉命運的安排。	.54

(二)效標關聯效度分析

許多學者(Roberts & DelVecchio, 2000; Watson, Wiese, Vaidya, & Tellegen, 1999; Watson, 2004)研究指出五大人格特質與情緒特質間的相關具高度穩定性，故研究者以莊耀嘉與李雯娣(2001)所編製之性格自評量表為效標(參見附錄B之表B6)，建立情緒特質量表的效標關聯效度。由表C7可知，在正向情緒特質分量表方面，「希望感」與「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「外傾支配性」的相關係數依次為： $r_{s(213)} = .30$ 、 $.30$ 、 $.36$ 、 $.32$ 、 $.25$ ($ps < .001$)。「自主性」與「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」的相關係數依次為： $r_{s(213)} = .29$ 、 $.29$ 、 $.27$ 、 $.20$ ($ps < .01$)，然而「自主性」與「神經質」的相關係數卻為 $r(213) = -.28$ ($p < .001$)。「關懷感」與「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」的相關係數依次為： $r_{s(213)} = .28$ 、 $.28$ 、 $.22$ 、 $.43$ ($ps < .001$)。「愉

悅感」與「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「外傾支配性」的相關係數依次為： $r(213) = .48$ 、 $.35$ 、 $.36$ 、 $.36$ 、 $.18$ ($ps < .01$)，然而「愉悅感」與「神經質」的相關卻為 $r(213) = -.32$ ($p < .001$)。

在負向情緒特質分量表方面，「無助感」與「神經質」的相關為 $r(213) = .25$ ($p < .001$)，但與「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」的相關係數依次為 $r(213) = -.27$ 、 $-.24$ 、 $-.16$ 、 $-.17$ ($ps < .05$)。「自卑感」與「神經質」的相關為 $r(213) = .26$ ($p < .001$)，但與「聰穎開放性」、「嚴謹自律性」、「外向性」、「和善性」、「外傾支配性」的相關係數依次為： $r(213) = -.44$ 、 $-.34$ 、 $-.34$ 、 $-.22$ 、 $-.21$ ($ps < .01$)。「憤怒感」與「負向支配性」、「外傾支配性」的相關係數分別為 $r(213) = .51$ 、 $.38$ ($ps < .001$)，但與「嚴謹自律性」的相關為 $r(213) = -.19$ ($p < .01$)。「焦慮感」與「負向支配性」、「神經質」的相關係數分別為 $r(213) = .23$ 、 $.54$ ($ps < .001$)，但與「聰穎開放性」、「外向性」的相關係數則為 $r(213) = -.25$ 、 $-.14$ ($ps < .05$)。整體而言，情緒特質量表具有良好之效標關聯效度。

表 C7 情緒特質量表之效標關聯效度

	希望 感	自主 性	關懷 感	愉悅 感	無助 感	自卑 感	憤怒 感	焦慮 感
聰穎開放 性	.30** *	.29** *	.28** *	.48** *	-.27***	-.44***	.04	-.25***
嚴謹自律 性	.30** *	.29** *	.28** *	.35** *	-.24***	-.34***	-.19**	-.10
外向性	.36** *	.27** *	.22** *	.36** *	-.16*	-.34***	.05	-.14*
負向支配 性	.05	-.10	-.09	-.05	.05	-.01	.51** *	.23** *
和善性	.32** *	.20**	.43** *	.36** *	-.17*	-.22***	-.07	-.05
神經質	-.13	-.28***	-.06	-.32***	.25** *	.26** *	.13	.54** *
外傾支配 性	.25** *	.09	.07	.18**	-.07	-.21**	.38** *	.07

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

二、信度分析

在信度方面，情緒特質量表中的正向情緒特質分量表 Cronbach's α 係數檢定結果為.90，四個特質層面「希望感」、「自主性」、「關懷感」、「愉悅感」的 Cronbach's α 係數依次為.80、.75、.84、.87，而四個特質層面之間的相關係數為： $rs(213) = .26 \sim .54$ ($ps < .001$) (見表 C8)。同樣地，負向情緒特質分量表的 Cronbach's α 係數檢定結果為.89，四個特質層面「無助感」、「自卑感」、「憤怒感」、「焦慮感」Cronbach's α 係數依次為.82、.89、.75、.86，而四個特質層面間的相關係數為： $rs(213) = .15 \sim .64$ ($ps < .05$) (見表 C8)，顯示本量表具有良好之一致性。

表 C8 情緒特質量表各特質層面之相關(N = 215)

	希望感	自主性	關懷感	愉悅感	無助感	自卑感	憤怒感	焦慮感
希望感	1.00							
自主性	.47** *	1.00						
關懷感	.44** *	.26** *	1.00					
愉悅感	.54** *	.51** *	.44** *	1.00				
無助感	-.33** *	-.09	-.30** *	-.28** *	1.00			
自卑感	-.40** *	-.17*	-.36** *	-.37** *	.64** *	1.00		
憤怒感	-.17*	-.24** *	-.02	-.13	.15*	.23** *	1.00	
焦慮感	-.18**	-.28** *	-.13	-.28** *	.32** *	.38** *	.31** *	1.00

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

伍、驗證性因素分析

研究者完成情緒特質量表之探索性因素分析後，隨即以結構方程模式對正式施測回收之608份問卷資料進行量表的驗證性因素分析，以再度確認情緒特質量表在不同族群之適用性與建構效度，茲分正向情緒特質與負向情緒特質兩向度予以陳述。

一、正向情緒特質

正向情緒特質分量表之驗證性因素分析結果顯示：觀察變項與四個潛在變項之標準化參數估計值介於.48~.84之間，而四個潛在變項間的相關標準化參數估計值亦介於.45~.54之間，所有參數皆達.05顯著水準(參見圖C1)。模型與觀察資料適

配度之 χ^2 值為669.70($p < .001$)， df 為164，卡方自由度比(χ^2/df)為4.08，大於3，顯示整體模型的契合度並不理想。但 χ^2 值在樣本人數多時，容易達顯著水準，故本研究除參酌卡方考驗結果外，亦同時考量其他不受樣本人數影響的適配度指標，再做出最佳的判斷。

觀之本研究模型之RMSEA係數為.071，雖然大於.05，但仍小於.08，落在合理適配的範圍內，且RMR係數為0.022，SRMR係數為.061，落於.08的門檻下，表示殘差量低，模型契合度佳。另外，在GFI、NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI的指標上，模型亦達到大於.90的理想評鑑結果，雖然AGFI為.87，但也接近.90之適配標準(參見表C9)。最後，就精簡適配度指標而言，模式之AIC指數為761.7，略大於飽和模式的420，但小於獨立模式的13455.04。整體而言，研究者判定正向情緒特質分量表之探索性與驗證性因素分析結果一致，意即正向情緒特質分量表之測量模式基本適合度頗為理想。

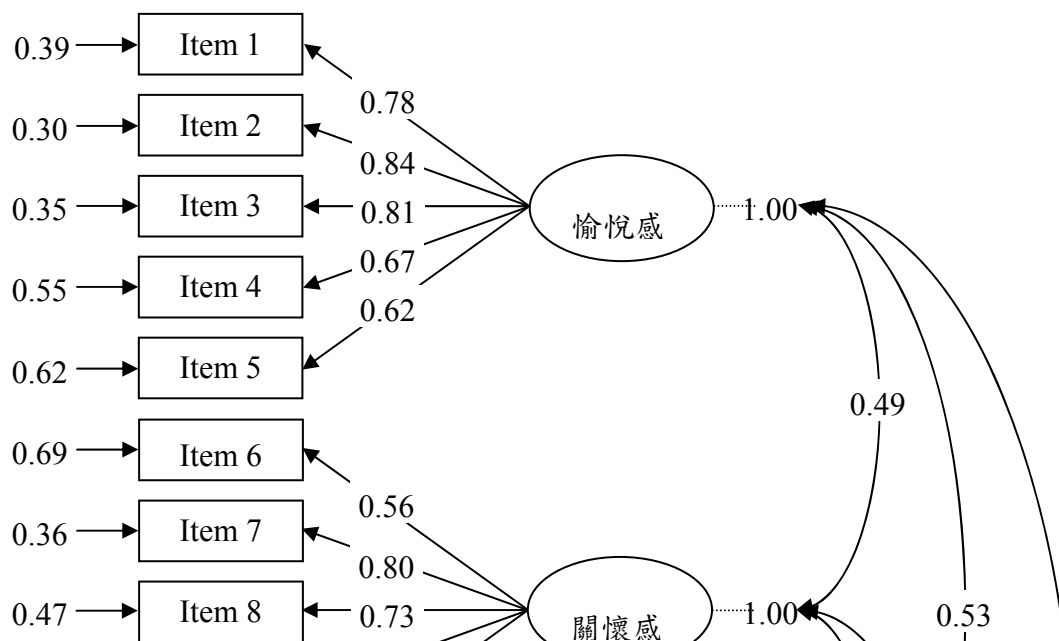
表C9 正向情緒特質分量表之適配度指標

適配指標	分析結果	判斷規準與解釋
整體適配度指標		
χ^2	669.70	$p = .000 < .05$ ，不適配
χ^2/df	4.08	> 3 ，不適配
GFI	.90	$> .90$ ，適配
AGFI	.87	$< .90$ ，接近適配
RMSEA	.07	$< .08$ ，適配
SRMR	.061	$< .08$ ，適配
比較適配度指標		

NFI	.95	>.90，適配
NNFI	.96	>.90，適配
CFI	.96	>.90，適配
IFI	.96	>.90，適配
RFI	.94	>.90，適配

精簡適配度指標

Model AIC	761.7	Model AIC 雖略大於
Saturated AIC	420	Saturated AIC，但小於
Independence AIC	13455.04	Independence AIC



$$\chi^2=699.70 \quad df=164 \quad p=.000 \quad RMSEA=.071$$

註：所有標準化估計參數皆達.05 顯著水準

圖 C1 正向情緒特質分量表之驗證性因素分析模式

二、負向情緒特質

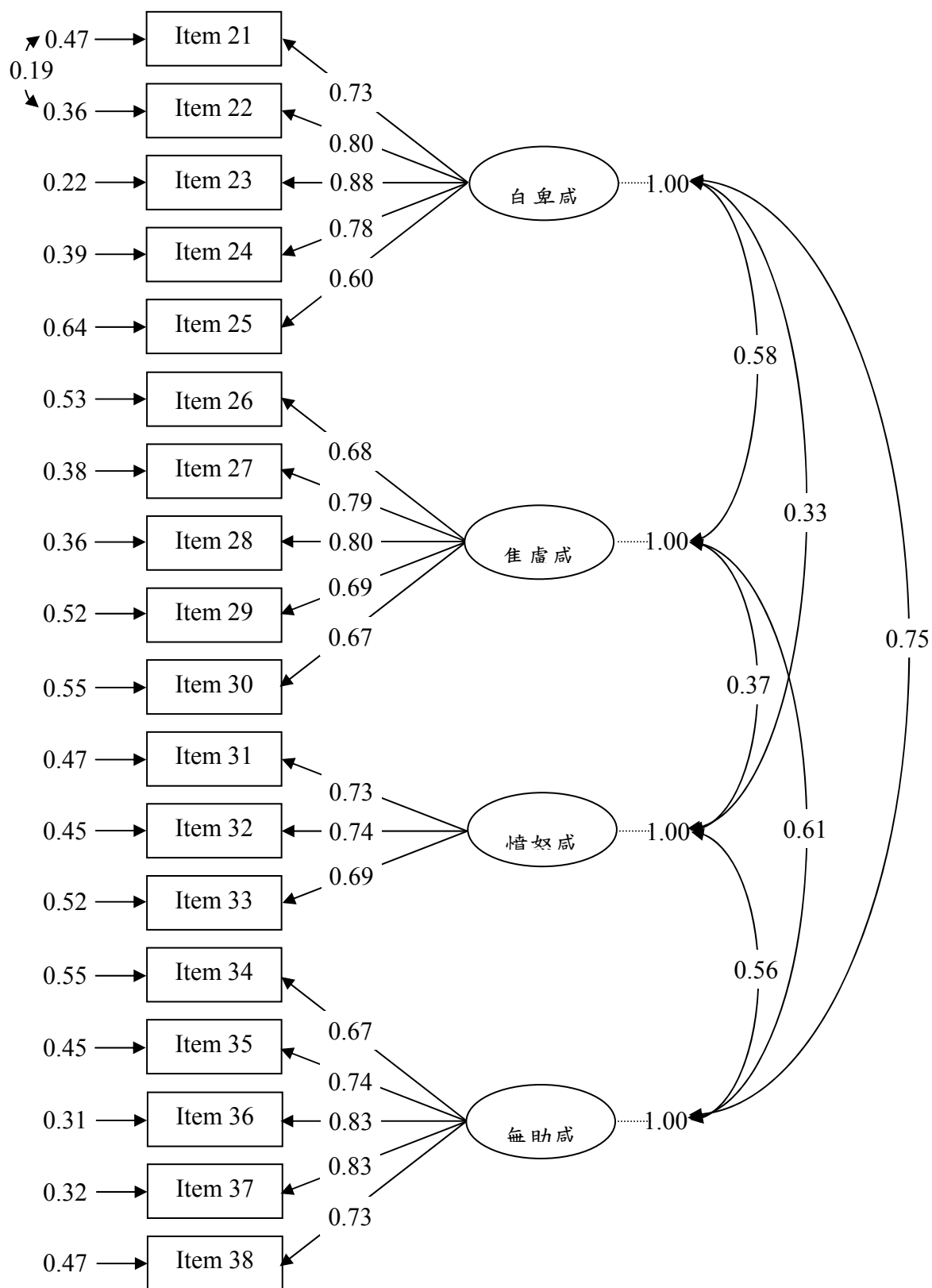
負向情緒特質分量表之驗證性因素分析結果顯示，觀察變項與潛在變項之標準化參數估計值介於.60~.88之間，四個潛在變項之相關標準化參數估計值亦介於.33~.75之間，所有參數估計皆達.05顯著水準(參見圖C2)。模型與觀察資料適配度之 χ^2 值為614.19($p < .001$)， df 為128，卡方自由度比(χ^2/df)為4.80，大於3，顯示整體模型的契合度並不理想。然而， χ^2 值常會隨抽取之樣本人數而波動，因此，研究者同時考量其他不受樣本大小影響之適配度指標，結果發現本研究模型之RMSEA係數為.079，雖然大於.05，但仍小於.08，落在合理適配的範圍內，且RMR係數為.021，SRMR係數為.052，落於.08的門檻下，表示殘差量低，模型契合度佳。另外，在GFI、NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI的指標上，模型亦達到大於.90的理想評鑑結果，而AGFI亦接近.90的適配標準(見表C10)。最後，就精簡適配度指標而言，模式之AIC指數為700.19，略大於飽和模式的342，但小於獨立模式的14758.6。整體而言，研究者判定負向情緒特質分量表之探索性與驗證性因素分析結果一致，意即負向情緒特質分量表之測量模式基本適合度頗為理想。

表C10 負向情緒特質分量表之適配度指標

適配指標	分析結果	判斷規準與解釋
整體適配度指標		
χ^2	614.19	$p = .000 < .05$ ，不適配
χ^2/df	4.80	> 3 ，不適配
GFI	.90	$> .90$ ，適配
AGFI	.86	$< .90$ ，接近適配
RMSEA	.079	$< .08$ ，適配
SRMR	.052	$< .08$ ，適配
比較適配度指標		
NFI	.96	$> .90$ ，適配
NNFI	.96	$> .90$ ，適配
CFI	.97	$> .90$ ，適配
IFI	.97	$> .90$ ，適配
RFI	.95	$> .90$ ，適配

精簡適配度指標

Model AIC	700.19	Model AIC雖略大於Saturated
Saturated AIC	342	AIC，但小於Independence
Independence AIC	14758.6	AIC



$$\chi^2=614.19 \quad df=128 \quad p=.000 \quad RMSEA=.079$$

註：所有標準化估計參數皆達.05 顯著水準

圖 C2 負向情緒特質分量表之驗證性因素分析模式

參考文獻

中文部份

李選(2003)。情緒護理。台北：五南。

莊耀嘉、李雯娣(2001)。兒童性格結構：五大模型的本土化檢驗。《中華心理學刊》，
43(1)，65-82。

英文部分

Roberts, B. W., & DelVecchio, W. F. (2000). The rank-order consistency of personality traits from childhood to old age: A quantitative review of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 126, 3–25.

Watson, D. (2004). Stability versus change, dependability versus error: Issues in the assessment of personality over time. *Journal of Research in Personality*, 38, 319-350.

Watson, D., Wiese, D., Vaidya, J., & Tellegen, A. (1999). The two general activation systems of affect: Structural findings, evolutionary considerations, and psychobiological evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 820-838.

情緒特質量表

下面問題是想了解您的情緒特質，請您檢視下列題目，並依據自己的個人經驗或主觀直覺反應，在數字上進行圈選「○」。其中「1」代表「非常不符合」、「2」代表「不太符合」、「3」代表「還算符合」、「4」代表「非常符合」。

	非常 不 符 合	不 太 符 合	還 算 符 合	非 常 符 合
1. 我常抱持愉快的心情看待週遭的人、事、物。……………	1	2	3	4
2. 我常覺得生活中到處充滿驚奇，令人感到愉悅。……………	1	2	3	4
3. 我常覺得人生中有美好的事物等我去挖掘。……………	1	2	3	4
4. 遇到困難或問題時，我常會把它視為一種自我挑戰與磨練，並且欣然面對。……………	1	2	3	4
5. 即使付出的往往比得到的多，我仍然常心存感恩。……………	1	2	3	4
6. 只要是在自己的能力範圍之內，我常會對弱勢團體伸出援手。……………	1	2	3	4
7. 當親友遇到悲傷難過的事情時，我常會主動去安慰他。……………	1	2	3	4
8. 當親友生病時，我會常打電話去詢問病情是否逐漸好轉。……………	1	2	3	4
9. 當親友遇到挫折時，我常會鼓勵他們再接再勵，不要放棄。……………	1	2	3	4
10. 當別人的表現比以往更加傑出時，我常會主動讚美鼓勵他。……………	1	2	3	4
11. 我覺得在未來的日子中，心中的理想大部分都會實現。……………	1	2	3	4
12. 我覺得只要我願意改進，我的缺點將會逐漸減少。……………	1	2	3	4
13. 我覺得只要我願意付出心力，我將會擁有更多的知識與技能。……………	1	2	3	4
14. 當我因為自己的缺失，使得別人對我的態度不佳時，我覺得只要我願意改進，情況將有可能會好轉。……………	1	2	3	4
15. 我覺得只要我願意嘗試，就會有成功的機會。……………	1	2	3	4
16. 我不會因為心情不好而影響了正常的學習。……………	1	2	3	4
17. 不管我的心情多麼差，都不會影響到我與別人的相處。……………	1	2	3	4
18. 外在環境因素(如天氣不好、塞車、買票時大排長龍等)通常不會影響我對人或對事的態度。……………	1	2	3	4
19. 即使面臨不如意的事，我依然能隨遇而安。……………	1	2	3	4
20. 當親友心情不好向我訴苦時，我的心情不會跟他一起波動。……………	1	2	3	4
21. 我常覺得自己沒有任何令人讚美的優點。……………	1	2	3	4
22. 我常覺得自己與成功無緣。……………	1	2	3	4
23. 我常覺得即使付出更多的心力，我的表現還是不如別人。……………	1	2	3	4
24. 我常覺得別人說的話比我說的話具有影響力。……………	1	2	3	4

25.	面對能力比我好的人，我常覺得自己無法與他們成為朋友。……	1	2	3	4
26.	我常擔心自己在週遭的親友面前表現的不夠完美。……	1	2	3	4
27.	我常擔心自己無法將所學適當地運用到日後的工作情境。……	1	2	3	4
28.	我常擔心自己無法如期完成預定的目標。……	1	2	3	4
29.	每當我遇到挫折或困難，我常會思緒混亂，無法專心思考。……	1	2	3	4
30.	我常會對一些尚未發生的事情感到憂心忡忡。……	1	2	3	4
31.	當別人當面指責我的缺失時，我常會激動地跟他爭辯。……	1	2	3	4
32.	當別人沒有按照我的期望行事時，我常會當面指責他。……	1	2	3	4
33.	當別人故意嘲諷我時，我常會反唇相譏。……	1	2	3	4
34.	我覺得無論我多努力嘗試，還是無法改變別人對我的看法。……	1	2	3	4
35.	我覺得無論我多努力學習，都無法達成預期的目標。……	1	2	3	4
36.	遇到挫折，我不會繼續努力嘗試，因為我覺得再努力嘗試也不會成功。…	1	2	3	4
37.	遇到挫折，我會直接放棄，因為別人不一定能夠幫助我。……	1	2	3	4
38.	我總覺得自己無法扭轉命運的安排。……	1	2	3	4