

教師人際智慧量表之編製

編制者：黃琬芯與葉玉珠(2006)

參考資料：黃琬芯(2006)。國中教師之建設性思考、人際智慧與其需求困擾及快樂之關係。國立政治大學未出版之碩士論文。

壹、題目編擬

研究者參考 Gardner 與 Sternberg 所提出之多元智慧理論，以及 Amstrong (1994) 所編製的「多元智慧檢核表」，分析歸納出人際智慧的四項內涵，包括「領導能力」、「人際覺察能力」、「群性傾向」以及「溝通能力」，各因素皆編製六題，並將其中三題劃分為適用一般人，另三題則是專門針對教師而設計。經過指導教授的修改，最後決定 24 題作為正式的預試問卷。

貳、量表預試

本量表的預試於 2004 年 11 月間實施，問卷調查的受試樣本包括中小學教師共 205 人。預試量表的因素層面與題目分佈情形如表 22 所示，預試量表的內容請參見表 23。

表 22
教師人際智慧預試量表之題目分佈

因素層面	題數	題號
領導能力	6	5,8,10,13,21,23
人際覺察能力	6	3,12,16,19,22,24
群性傾向	6	1,2,4,7,9,18
溝通能力	6	6,11,14,15,17,20

表 23

教師人際智慧預試量表題目之內容

題 項

1. 我常常從事團體性的運動，例如桌球、羽球或交際舞。
 2. 在人群中，我通常能感到舒服自在。
 3. 我通常能察覺到別人情緒的變化。
 4. 與其單打獨鬥，我通常喜歡跟別人一起完成一項工作。
 5. 在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。
 6. 面對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互動與溝通。
 7. 當我有教學或帶班的問題時，我常常會找同事討論或幫忙。
 8. 別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。
 9. 我時常參加社交性的活動，例如聯誼、聚餐。
 10. 在團體中，我通常會有一定的影響力。
 11. 通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。
 12. 我常常能猜出別人的心情或感受。
 13. 在團體中，我時常居於領導者的角色。
 14. 我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。
 15. 上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。
 16. 我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。
 17. 在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。
 18. 我時常和同事或朋友一起從事休閒活動，例如團體旅遊。
 19. 從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的教學。
 20. 我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。
 21. 我常常是學校活動的發起人或籌畫者。
 22. 我通常可以察覺學生是否喜歡我。
 23. 與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納。
 24. 當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時，我通常可以輕易地察覺。
-

參、預試題目計分方式

本量表形式為 Likert-type 四點量表，計分方式係根據受試者反應的認知程度，從「非常不符合」、「不太符合」、「相當符合」以及「完全符合」，分別給予 1、2、3、4 分。人際智慧能力高者，在各分量表及總量表之分數皆會得到高分。

肆、預試題目分析與選題

研究首先進行 Cronbach'α 內部一致性分析，將與因素校正後相關係數 (corrected item-total correlation) 小於.35 者之題目予以刪除，共刪除第 1、4、7、22 等四題。在因素分析方面，由於研究者認為各因素之間有一定之相關程度，因此以直接斜交法 (direct oblimin) 進行斜交轉軸。隨後再進行多次的 Cronbach'α 內部一致性分析及因素分析之交錯(即同時考量因素分析與內部一致性分析的結果，每次刪除一至二題最不適合的題目)，刪除試題因素負荷量於該因素中小於.35 者，於是刪除第 9、18 題等兩題，最後共保留 18 題作為正式問卷題目；且由於試題分析後之因素歸類與原來假設有所出入，研究者遂根據分析結果重新命名，並盡量符合原假設之內涵，結果變更為「領導諮詢」、「人際覺察」、「社交彈性」以及「溝通表達」等四因素。

伍、確定正式量表

預試量表經篩選後，共保留 18 題為正式量表，題號重新編排。刪題後正式量表各分量表名稱、題數與題號如表 24：

表 24
教師人際智慧正式量表之分量表名稱與題數

因素層面	題數	題號
領導諮詢	7	1,3,6,9,12,13,15
人際覺察	4	2,10,14,17
社交彈性	4	4,7,8,18
溝通表達	3	5,11,16
總計	18	

陸、正式量表的信度及效度

一、信度分析

在信度方面，「教師人際智慧量表」正式量表之總量表之 Cronbach'α 值為.88，分量表「領導諮詢」、「人際覺察」、「社交彈性」以及「溝通表達」的 Cronbach'α 值依序為 .85、.78、.70、.60。各分量表內因素之間的相關係數如表 25，均達.01 顯著水準，表示本量表具有一致性與可靠性。

表 25
教師人際智慧正式量表各因素之間的相關係數

	領導諮詢	人際覺察	社交彈性	溝通表達
領導諮詢	1.00			
人際覺察	.43**	1.00		
社交彈性	.57**	.46**	1.00	
溝通表達	.32**	.39**	.47**	1.00

** $p < .01$ 。

而各題項與總量表及分量表之相關，如表 26 所示：

表 26
教師人際智慧正式量表各題與分量表和總量表之相關

因素	題目	與分量表 的相關	與總量表的 相關	分量表 Cronbach' α 值
因素一： 「領導諮詢」 (7題)	5.在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。	.5780	.5132	.8474
	8.別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。	.5669	.5768	
	10.在團體中，我通常會有一定的影響力。	.7121	.6767	
	13.在團體中，我時常居於領導者的角色。	.6764	.6298	
	17.在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。	.5669	.5179	
	21.我常常是學校活動的發起人或籌畫者。	.5501	.4268	
	23.與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納。	.5971	.5532	
因素二： 「人際覺察」 (4題)	3.我通常能察覺到別人情緒的變化。	.6182	.5215	.7840
	12.我常常能猜出別人的心情或感受。	.6329	.4588	
	16.我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。	.5970	.5784	
	24.當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時，我通常可以輕易地察覺。	.5193	.4068	
因素三： 「社交彈性」 (4題)	2.在人群中，我通常能感到舒服自在。	.4540	.4774	.7022
	6.對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互動。	.5708	.6452	
	11.通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。	.5234	.4885	
	14.我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。	.4105	.4502	
因素四： 「溝通表達」 (3題)	15.上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。	.4335	.4138	.6042
	19.從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的教學。	.3528	.3650	
	20.我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。	.4828	.3875	
				.8801

二、效度分析

在建構效度方面，本量表所使用的因素抽取法為主成分分析法 (principle component analysis)，採直接斜交轉軸法 (direct oblimin)。經因素分析的結果，每個因素所解釋的變異量依序為 33.72%、10.72%、8.23%、

6.04%。各分量表的轉軸後因素矩陣、因素負荷量、解釋變異量，詳列表

27：

表 27
教師人際智慧正式量表之因素矩陣 (N=205)

		pattern matrix			
因素	題目	因素			
		1	2	3	4
因素一： 「領導諮詢」 (7題)	5.在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。	.809			
	8.別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。	.695	.305		
	10.在團體中，我通常會有一定的影響力。	.694			
	13.在團體中，我時常居於領導者的角色。	.686			
	17.在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。	.671			
	21.我常常是學校活動的發起人或籌畫者。	.635			
	23.與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納。	.514	.373		
因素二： 「人際覺察」 (4題)	3.我通常能察覺到別人情緒的變化。		.794		
	12.我常常能猜出別人的心情或感受。		.712		
	16.我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。		.685		
	24.當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時，我通常可以輕易地察覺。		.607		
因素三： 「社交彈性」 (4題)	2.在人群中，我通常能感到舒服自在。			.701	
	6.對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互			.570	
	11.通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。			.514	
	14.我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。		.392	.450	
因素四： 「溝通表達」 (3題)	15.上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。				.821
	19.從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的				.629
	20.我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。			.420	.558
解釋變異量		33.72	10.72	8.23	6.04
累積解釋變異量		33.72	44.45	52.68	58.72

教師人際智慧正式量表

【說明】本量表主要是想瞭解您如何評估自己在人際相關情境的狀態。請依據您的實際感受圈選適當的答案，1是『完全不符合』、2是『不太符合』、3是『相當符合』、4是『完全符合』。

	完 全 不 符 合	不 太 符 合	相 當 符 合	完 全 符 合
1. 在會議中，我常常會帶領同事作討論或決議。.....1	2	3	4	
2. 我通常能察覺到別人情緒的變化。.....1	2	3	4	
3. 別人有疑問時，常常會來徵詢我的意見或建議。.....1	2	3	4	
4. 在人群中，我通常能感到舒服自在。.....1	2	3	4	
5. 上課時，學生通常可以很容易就瞭解我想表達的觀點。..1	2	3	4	

6. 在團體中，我通常會有一定的影響力。.....1	2	3	4	
7. 面對不同特質的同事，我通常能與對方進行良好的互 動與溝通。.....1	2	3	4	
8. 通常別人可以輕易地瞭解我想表達的意思。.....1	2	3	4	
9. 在團體中，我時常居於領導者的角色。.....1	2	3	4	
10. 我常常能猜出別人的心情或感受。.....1	2	3	4	

11. 從上級的態度，我通常可以知道他們是否滿意我的教學。1	2	3	4	
12. 在團體中，我常常會擔任調停者或排解者的角色。.....1	2	3	4	
13. 我常常是學校活動的發起人或籌畫者。.....1	2	3	4	
14. 當別人不同意我的想法或見解，但卻沒有明確地表達時， 我通常可以輕易地察覺。.....1	2	3	4	
15. 與同事或朋友相處時，我提供的意見常常會被大家採納...1	2	3	4	

16. 我通常可以向家長清楚傳達自己的教育理念。.....1	2	3	4	
17. 我通常可以從同事的反應，知道他們對我的觀感。.....1	2	3	4	
18. 我通常可以依照不同的人或情境，來調整自己的言行。.....1	2	3	4	