

# 幸福感量表之修訂

編製者：林志哲與葉玉珠(2010)

參考資料：林志哲 (2010)。大學生的感恩特質及其與相關因素之路徑模式。國立政治大學教育研究所未出版之博士論文，台北。

本研究「幸福感量表」是由研究者與指導教授評析國內外幸福感相關文獻，結合Diener等人 (1985) 所發展生活滿意度量表 (The Satisfaction with Life Scale, SWLS) 及Diener、Smith和Fujita (1995) 所發展長期情意 (Long-term Affect) 量表中喜歡 (love)、高興 (joy) 兩個正向情緒分量表，最初計有13題，包含「生活滿意度」5題、「喜歡」4題、「高興」4題。預試後，考量內部一致性結果、信度變化及效度分析等指標，共刪除3題，合計保留10題，分為2個因素：「生活滿意」(5題)、「正向情緒」(5題)。

## 壹、預試樣本

本研究以臺灣國立及私立大學一至四年級在學學生為母群體。在研究樣本的抽樣上，本研究先以立意抽樣，進行量表的預試。扣除作答不完全與明顯心向之廢卷共18份，實得有效樣本214人。

## 貳、預試題目分析與選題

預試所得資料以電腦統計套裝軟體「SPSS 12.0 for Windows」進行分析。最初以校正後試題與總分相關小於.35及刪題後信度提升為刪題標準，後以主軸法 (principle axis factoring)、採最大變異法 (varimax) 進行因素分析，同時針對試題與因素關聯性較小、因素負荷量小於.35、在多個因素之負荷量皆達.30，試題共同性小於.30、刪題後信度提升等多項指標進行交互循環評析，據以作為刪題基準，期篩選適當題目。

全量表 13 題，以校正後試題與總分相關小於.35 及刪題後信度提升為指標，刪除 1 題 (13、20)，保留 11 題進行因素分析，第一次因素分析結果顯示，有 2 個因素 (特徵值大於 1)，刪除試題共同性小於.30 的 1 題 (7)，第二次因素分析結果顯示，有 2 個因素，量表結構已然清晰。

至此，全量表保留2個因素10題，解釋量為63.64%，試題因素負荷量皆大於.35，共同性介於.491-.787。二個因素所含題目雖不同最初研究者所預設之三因素結構，惟本質上仍相近似，如因素一即預設結構之生活滿意度，因素二則融合預設結構之喜歡 (1、19) 及高興 (2、8、14)，二者共同性皆指向個人對愉快情緒的感受。換言之，原先編擬結構之喜歡及高興乃合而為一，且此二概念的本質同屬正向情緒構念 (Diener, Smith, & Fujita, 1995)，故合併尚稱適切。另第14題在分析結果上雖屬因素一，非落入原屬結構上，惟查試題概念仍應歸入因素二較為妥適，且試題在因素三的因素負荷量大於.35，爰判別將因素一的第14題歸入因素二，尚稱合宜。因素矩陣如表E1：

表E1 幸福感量表的因素矩陣 (N=214)

題號	題目	因素	解釋變異量
1	我很滿意現在的生活	.852	35.60%
3	我的生活大部份接近我的理想	.800	
2	我的生活狀況相當好	.789	
4	生活中，我已得到想要的重要東西	.728	
5	假如我的生活可以重新來過，我幾乎不會想做任何改變	.694	

題號	題目	因素	解釋變異量
19	喜愛	.796	28.04%
1	喜歡	.759	
8	快樂	.755	
2	高興	.745	
14	滿足	.479	

以此結果進行因素命名，將因素一命名為「生活滿意」，將因素二命名為「正向情緒」，各因素及所含試題如表 E2：

表E2 幸福感量表各因素題目與命名

因素名稱	原題號	新題號	題目
生活滿意	1	1	我很滿意現在的生活
	2	2	我的生活狀況相當好
	3	3	我的生活大部份接近我的理想
	4	4	生活中，我已得到想要的重要東西
	5	5	假如我的生活可以重新來過，我幾乎不會想做任何改變
正向情緒	1	7	喜歡
	2	11	高興
	8	15	快樂
	14	19	滿足
	19	22	喜愛

### 參、信度分析

以預試樣本 (N=214) 資料進行信度分析，採用Cronbach's  $\alpha$  係數檢驗因素與量表內容的內部一致性，得到總量表  $\alpha$  係數為.898，生活滿意、正向情緒等二個分量表之  $\alpha$  係數分別為.891及.868，如表E3：

表E3 幸福感量表的信度分析 (N=214)

分量表	題數	Cronbach's $\alpha$
生活滿意	5	.891
正向情緒	5	.868
全量表	10	.898

### 肆、效標關聯效度

本研究將幸福感定義為個人感受正向愉快的情緒（缺乏負向情緒）及高度的生活滿意度。為檢證其中所涉缺乏負向情緒涵義，本量表以修訂自Diener、Smith和Fujita (1995) 所發展長期情意 (Long-term Affect) 量表中負向情緒構念之分量表（量表修訂過程詳見附錄G）作為效標工具，以呼應本研究所定義之幸福感，建立幸福感量表的關聯效度。由表E4可知，幸福感的生活滿意分量表與負向情緒三個分量表之相關係數分別為 $r_{s(214)} = -.403$ 、 $-.247$ 、 $-.279$  ( $ps < .001$ )，而幸福感的正向情緒分量表與負向情緒三個分量表之相關

係數分別為 $r_s(214)=-.422$ 、 $-.215$ 、 $-.159$ ( $ps<.05$ -.001)。此結果意謂本研究所定義之幸福感由本量表測量尚稱合宜，也代表幸福感量表具有良好的效標關聯效度。

表E4 幸福感量表之效標關聯效度 (N=214)

	痛苦與懊悔	憤怒與生氣	擔心與焦慮
生活滿意	-.403***	-.247***	-.279***
正向情緒	-.422***	-.215**	-.159*

\* $p<.05$ ，\*\* $p<.01$ ，\*\*\* $p<.001$

## 伍、正式樣本

本研究以臺灣國立及私立大學一至四年級在學學生為母群體。在研究樣本的抽樣上，本研究採立意抽樣方式，以研究者熟識之大學教師所任教之課程或班級學生為主要受試者，進行量表正式施測，扣除作答不完全與明顯心向之廢卷共72份，實得有效樣本750人。

## 陸、驗證性因素分析

針對量表模式之檢證，本研究依Bagozzi和Yi (1988) 所主張，從模式的基本適配度、整體適配度及內在結構適配度等三方面來確認量表建構效度，評鑑量表模式與觀察資料適配情形。惟初步分析結果發現，雖大部分適配指標都在.90以上，但RMESA=.113，未落在理想標準區間，故本研究根據修正指標建議，進行模式修飾。惟修飾前提係不變動潛在變項到觀察變項路徑，僅開放估計同一潛在變項之觀察變項的測量誤差間存有相關。修正結果分述如下：

### (一) 基本適配度

根據表E5，量表模式的參數估計並沒有負的誤差變異，標準誤也都很小，標準化係數亦未大於.95；而所有參數皆達.05顯著水準，代表所估計之參數具有意義。整體而言，比較違犯估計的條件及分析結果，顯示模式基本適配尚稱合宜。

表E5 幸福感量表因素模式之參數估計表

參數	估計值	標準誤	t 值	標準化估計值	參數	估計值	標準誤	t 值	標準化估計值
$\lambda_{11}$	.806	.033	24.260	.773	$\delta_3$	.257	.021	11.987	.228
$\lambda_{21}$	.809	.031	26.507	.821	$\delta_4$	.642	.038	16.853	.463
$\lambda_{31}$	.932	.032	29.411	.879	$\delta_5$	1.150	.063	18.122	.633
$\lambda_{41}$	.863	.038	22.501	.733	$\delta_6$	.539	.033	16.511	.562
$\lambda_{51}$	.817	.047	17.545	.606	$\delta_7$	.332	.024	14.072	.416
$\lambda_{12}$	.648	.034	18.920	.662	$\delta_8$	.287	.023	12.659	.340
$\lambda_{22}$	.683	.030	22.823	.764	$\delta_9$	.397	.030	13.307	.351
$\lambda_{32}$	.747	.030	25.059	.812	$\delta_{10}$	.475	.032	14.665	.416
$\lambda_{42}$	.856	.034	24.930	.805	$\varphi_{12}$	.650	.027	24.339	.650
$\lambda_{52}$	.816	.035	23.122	.764	$\delta_{15}$	.198	.026	7.671	.189
$\delta_1$	.438	.027	16.126	.402	$\delta_{23}$	.143	.019	7.357	.174
$\delta_2$	.316	.021	14.788	.326					

## (二) 整體適配度

本研究採行Hair, Jr., Anderson, Tatham, & Black (1998) 所主張之絕對適配指標 (absolute fit measures)、相對適配指標 (relative fit measures) 及精簡適配指標 (parsimonious fit measures) 等三類作為模式整體適配指標之評鑑判準，各類指標分析結果如表E6。

從絕對適配指標來看， $\chi^2=168.87$  ( $p=.000$ ) 未通過不顯著之理想標準，然卡方值極易受樣本數所影響，需參採其他指標結果綜合評判；而GFI=.96及AGFI=.93，已達大於.90之理想標準；RMSEA=.076，落入.05至.08間之合理適配範圍，SRMR=.041，已達小於.05之理想標準，表示殘差量低，模型契合度可接受。

從相對適配指標來看，NFI、NNFI、CFI、IFI、RFI等5個數值皆已達大於.90之理想標準，甚至超過.95，意謂模式整體表現相當優秀。

從精簡適配指標來看，PNFI=.70及PGFI=.56，已達大於.50之理想標準；AIC=214.874，雖大於飽和模式的110.000，但遠小於獨立模式的8149.787；代表或需從事複核效度的再檢定；而CAIC=344.136，已達小於飽和模式 (419.104) 及獨立模式 (8205.988) 之理想標準。

整體而言，比較三類指標的理想標準與分析結果，顯示模式整體適配尚可接受，意謂量表具有整體的建構效度。

表 E6 幸福感量表之整體適配度

適配指標	理想標準	分析結果與解釋
絕對適配指標		
$\chi^2$	$p > .05$ (不顯著)	$\chi^2=168.87$ , $p=.000$ , 顯著
GFI	$> .90$	.96, 良好適配
AGFI	$> .90$	.93, 良好適配
RMSEA	$< .05$ (良好適配) $< .08$ (合理適配) $< .10$ (普通適配)	.076, 合理適配
SRMR	$< .05$	.041, 良好適配
相對適配指標		
NFI	$> .90$	.98, 良好適配
NNFI	$> .90$	.98, 良好適配
CFI	$> .90$	.98, 良好適配
IFI	$> .90$	.98, 良好適配
RFI	$> .90$	.97, 良好適配
精簡適配指標		
PNFI	$> .50$	.70, 良好適配
PGFI	$> .50$	.56, 良好適配
AIC	$<$ 獨立模式AIC且 $<$ 飽和模式AIC	214.874 $<$ 獨立模式AIC (8149.787) 但

適配指標	理想標準	分析結果與解釋
CAIC	< 獨立模式CAIC 且 < 飽和模式CAIC	> 飽和模式AIC (110.000) 344.136 < 獨立模式CAIC (8205.988) 且 < 飽和模式CAIC (419.104)

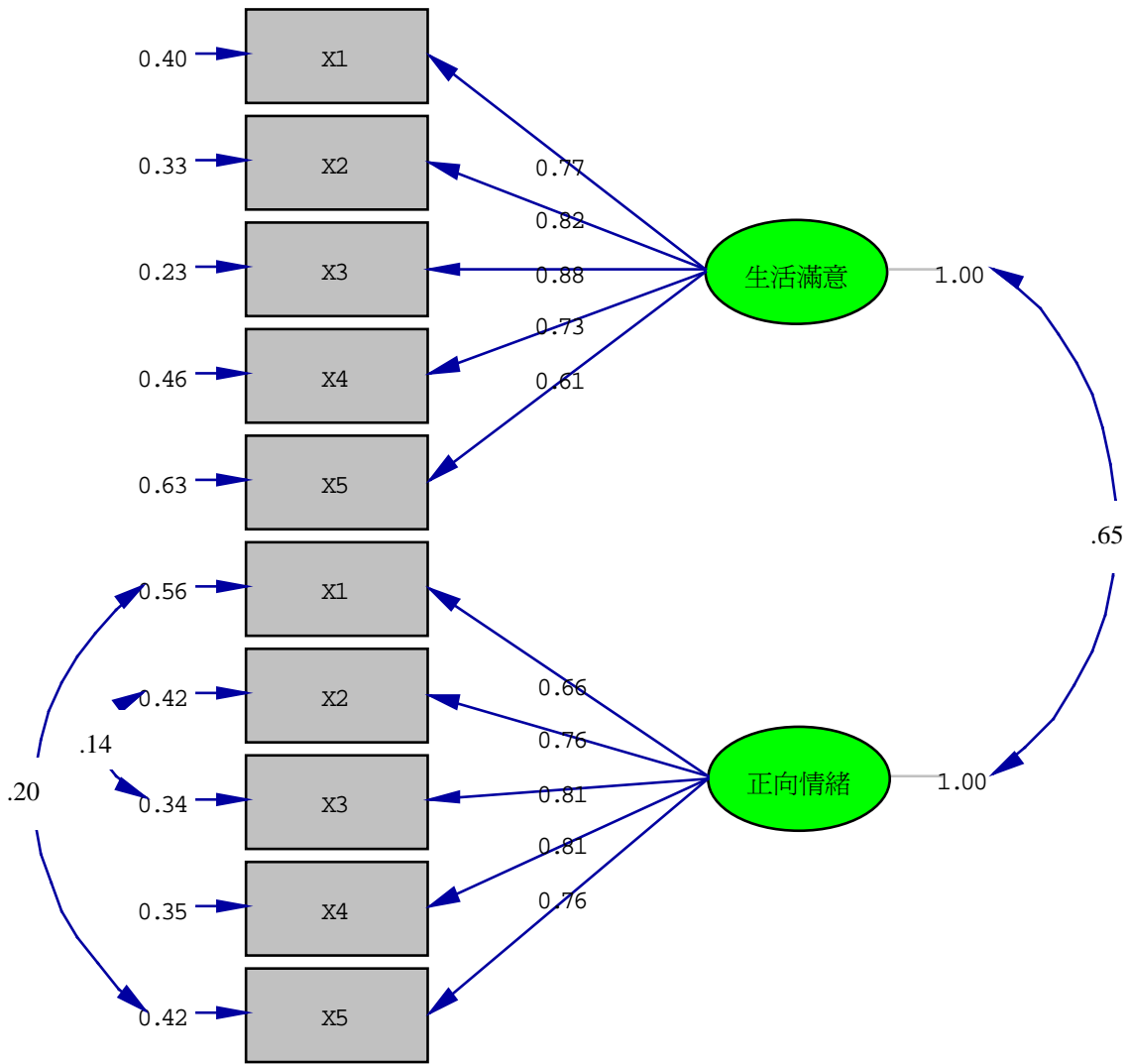
### (三) 內在結構適配度

根據表E7，各觀察變項因素負荷量皆達.05顯著水準，顯示此些變項反映所建構的潛在變項具有效度；而個別項目信度僅有2個小於.50，餘皆大於.50；2個潛在變項的組成信度皆大於.60，甚至超過.80，代表此些觀察變項反映所建構的潛在變項具有優秀的系統性；2個潛在變項的平均變異抽取量皆大於.50，意謂所建構的潛在變項可解釋觀察變項的平均變異大於誤差所影響之變異。整體而言，比較測量模式適配的條件與分析結果，顯示模式內在結構適配尚稱合宜，意謂量表觀察變項尚足反映所建構的潛在變項。

表 E7 幸福感量表之個別項目信度、組合信度與變異數平均解釋量摘要表

變項	個別項目信度	組合信度	變異數平均解釋量
生活滿意		.88	.59
X1	.60		
X2	.67		
X3	.77		
X4	.54		
X5	.37		
正向情緒		.87	.58
X1	.44		
X2	.58		
X3	.66		
X4	.65		
X5	.58		

綜言之，從模式的基本適配度、整體適配度及內在結構適配度等三方面進行比較及分析，本研究認為，修正後幸福感量表具有不錯的建構效度，已達可被接受的適配程度。



圖E1 幸福感量表之驗證性因素分析模式

## 幸福感量表

姓名：\_\_\_\_\_ 學號：\_\_\_\_\_ 性別：  男  女 年齡(實歲)：\_\_\_\_\_

您目前就讀：1.  小學 2.  國中 3.  高中/高職 4.  專科 5.  大學 6.  碩士班 7.  博士班

所屬學院：1.  文(外語) 2.  理 3.  工 4.  社科(教育) 5.  法 6.  商(管、傳播)

7.  醫 8.  農 9.  藝術 0.  其他

下列題目是描述您個人的生活狀況。請您仔細閱讀後，依您個人感受與實際情形，圈選出最適當的數字。

	非 常 不 同 意	大 部 份 不 同 意	有 點 不 同 意	有 點 同 意	大 部 份 同 意	非 常 同 意
1. 我的生活大部份接近我的理想。……………	1	2	3	4	5	6
2. 我的生活狀況相當好。……………	1	2	3	4	5	6
3. 我很滿意現在的生活。……………	1	2	3	4	5	6
4. 生活中，我已得到想要的重要東西。……………	1	2	3	4	5	6
5. 假如我的生活可以重新來過，我幾乎不會想做任何改變。……	1	2	3	4	5	6

下列題目是描述個人情緒的形容詞，請依您**最近一個月**的個人感受與實際情形，圈選出最適當的數字。

**過去一個月來，您多常經歷或感覺到以下的情緒？**

	從 未 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	有 時 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此		從 未 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	有 時 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
6. 害怕…	1	2	3	4	5	6	16. 懊悔…	1	2	3	4	5	6
7. 喜歡…	1	2	3	4	5	6	17. 厭惡…	1	2	3	4	5	6
8. 羞愧…	1	2	3	4	5	6	18. 焦慮…	1	2	3	4	5	6
9. 生氣…	1	2	3	4	5	6	19. 滿足…	1	2	3	4	5	6
10. 悲傷…	1	2	3	4	5	6	20. 憤怒…	1	2	3	4	5	6
11. 高興…	1	2	3	4	5	6	21. 痛苦…	1	2	3	4	5	6
12. 內疚…	1	2	3	4	5	6	22. 喜愛…	1	2	3	4	5	6
13. 惱怒…	1	2	3	4	5	6	23. 緊張…	1	2	3	4	5	6
14. 擔心…	1	2	3	4	5	6	24. 沮喪…	1	2	3	4	5	6
15. 快樂…	1	2	3	4	5	6	25. 尷尬…	1	2	3	4	5	6