

# 教師信念量表之編製

編制者：朱苑瑜與葉玉珠(2001)。此量表的目的是在於瞭解教師對於教學所涉及事項的想法、信念。

參考資料：朱苑瑜(2001)。國中實習教師實習期間教師信念變化與其影響因素之研究。國立中山大學未發表之碩士論文。

## 壹、量表題目的編擬

研究者參考國內外學者（中小學教師基本素質之分析與評量專案研究小組，民 86；林清財，民 79；湯仁燕，民 82；葉連祺、王春展、林松濬，民 86；鄧運林，民 86；鍾蔚起，民 83；顏銘志，民 85；Artiles & McClafferty, 1998; Brousseau, Book, & Byers, 1988; Nettle, 1998; Smith, 1997; Tillema, 2000）的相關研究，將教師信念分成「學生管教」、「課程與教學計畫」、「教學與評量」、「學生學習」四個層面。每個層面又分成「傳統」與「開放」兩個取向，前者傾向採取限制、保守、教師中心、規範的論點；後者傾向採取自由、開放、學生中心、發展導向的論點。

本量表在編擬後，請幾位研究生對量表內的語句及編排提出改進意見，且經指導教授的修改，進而編製成正式的預試量表。預試量表的因素層面與題目分佈情形如表 B1 所示。預試量表的內容請參見表 B2。

表 B1

### 「教師信念量表」預試量表之題目分佈

因素層面	學生管教	課程與教學計畫	教學與評量	學生學習
題號	1-18	19-30	31-49	50-60

表 B2

### 「教師信念量表」預試量表內容

分量表名稱	題目
學生管教	1.在教育上，體罰是無可避免的。 2.對於違反同一項班級常規的學生，應採相同的懲罰方式。 3.當學生犯錯時，善用諮商與輔導的技巧，才能成為成功的教師。 4.只要不造成學生身體上的傷害，適度的體罰是可以容的。 5.管教學生應抱持「愛的教育」的態度。 6.教師應該適當使用獎懲，來激勵學生學習。 7.教師應尊重學生不同的意見。

- 8.教師應鼓勵學生自治，以培養其自動自發的精神。
- 9.使學生學會遵守規定比學會自行作決定來得重要。
- 10.對學生友善，常會使得他們變得太隨便。
- 11.學生無法辨別在教室管理上，民主與放任兩種方式的差別。
- 12.學生通常會故意搗亂，讓老師難堪。
- 13.班級規則應該由老師與學生共同討論後制定。
- 14.教師與學生之間應保持距離，以維持教師威嚴。
- 15.教師要常常提醒學生：在學校中他們的地位與老師不同。
- 16.教師與學生的關係可以亦師亦友。
- 17.不應該允許學生對教師提出質疑或反駁的意見。
- 18.學生未經教師的允許，在上課時吃東西，就是濫用了學生的權利。

---

## 課程與 教學計畫

- 19.課程和教學的主要目標，應該是培養學生自尊、成就感和樂於學習的意願。
- 20.發展學生智能，並強調習得預期技能是課程和教學的主要目標。
- 21.教師應該把教學準備時間，多用於靜態的教材準備和指定功課上。
- 22.教師應該把教學準備時間，多用於設計教學活動及佈置教學情境上。
- 23.教師應該完全按照學校的課程進度表來進行教學活動。
- 24.教學的內容、過程和評量的標準應完全由教師來主導，學生不應參與決定。
- 25.教師應有設計課程及選擇教材的自主能力。
- 26.教科書的內容是專家確認的知識，教師教學時不必質疑。
- 27.課本內容是教學活動的重點。
- 28.教學應與學生的生活經驗相連結，自生活中取材。
- 29.學習內容應該清楚劃分成不同學科來進行教學。
- 30.課程的設計與發展應配合學生的興趣、需要與認知能力。

---

## 教學與評量

- 31.教師除了傳授書本上的知識技能外，也應該強調情意教育。
- 32.教師教學主要應該增進學生的內在學習動機。
- 33.當一個教學策略在某班有效時，那麼對其他同年級的班級也有效。
- 34.學習活動設計應以靜態、知識獲得為主。
- 35.教師在學習活動上應給予學生較多機會去思考及分析，而非要求一味地背誦及練習。
- 36.教師應該避免將學生依照能力及表現來分組。
- 37.教師應該鼓勵學生依照本身的能力與興趣，進行不同方式的學習。
- 38.對同一班級的學生，可以用相同的教學方式，教相同的內容。
- 39.依據不同學生的獨特興趣與能力來給予適當的教學是不實際的。
- 40.進行學習評量時，應運用多種評量方式，而非只依據學校定期考試的分數來評量學生的學習成績。
- 41.教師不應該使用同一標準來評量所有學生。
- 42.教師應該將學生排名以瞭解學生的程度。
- 43.進行學習評量時，除了認知的評量外，也需包含情意與技能的評量。
- 44.「紙筆測驗」比「觀察學生」更能瞭解學生的學習情形。
- 45.形容教師是「學生學習的指導者」比教師是「學生學習的輔導者」來得貼切。
- 46.教師最主要工作即是鼓勵學生思考，及對週遭事物產生疑問。
- 47.教師最主要的工作即是教導學科知識及技能。
- 48.只要能夠增進學生的學業成績者，就是「好老師」。
- 49.要成為一位好老師，就是要持續地檢驗自己對教學的假設與信念。

---

## 學生學習

- 50.學生都是依賴的，不會主動地學習。
  - 51.學生主要的任務就是把書念好，按時教作業。
  - 52.學生與學生之間的關係應該是互助，而非競爭。
  - 53.學生應該為自己的學習負責任。
  - 54.學生應服從教師的教導。
  - 55.學生能夠自己理解所學的學習效果比藉由別人告知的學習效果好。
  - 56.教師應該告訴學生最有效的學習方式，而不是讓學生自己摸索。
  - 57.只要學生願意學習，成績就會進步。
  - 58.由教師講述教學的效果會大於學生自己建構知識。
  - 59.教師「怎麼教」比學生「如何學」重要。
  - 60.學生通常沒有能力運用邏輯推理來解決自己的問題。
-

## 貳、量表的預試

正式預試量表編製完成後，於八十九年九月，以已在學校任教的教師（中等學校以上的教師，不包含實習教師）為預試樣本，進行施測，總計有效樣本為 137 人（男生 45 名，女生 92 名）。預試樣本的基本資料見表 B3。

表 B3

預試樣本的基本資料與人數

基本資料		人數	百分比 (%)
性別	男性	45	32.8
	女性	92	67.2
年齡	21-25 歲	16	11.7
	26-30 歲	66	48.2
	31-35 歲	28	20.4
	36-40 歲	10	7.3
	41 歲以上	17	12.4
畢業學校	師範院校	47	34.3
	一般大學	89	65.0
	遺漏值	1	0.7
學校類別	國中	50	36.5
	高中	8	5.8
	高職	23	16.8
	特殊學校	1	0.7
	完全中學	39	28.5
	遺漏值	16	11.7
學校所在地	城市	94	68.6
	鄉鎮	25	18.2
	偏遠	2	1.5
	遺漏值	16	11.7
學校性質	公立	75	54.7
	私立	46	33.6
	遺漏值	16	11.7

## 參、量表計分方式

本量表形式為六等量表。計分上，由教師依據自己對每一題敘述的真實想法，在「非常不同意」、「不同意」、「不太同意」、「有點同意」、「大致同意」、「非常同意」等選項中，圈選適當的答案。圈選「非常不同意」者得 1 分，「不同意」者得 2 分，「不太同意」者得 3 分，「有

點同意」者得 4 分，「大致同意」者得 5 分，「非常同意」者得 6 分。教師信念各分量表與總量表的分數，則將屬於「傳統」取向的題目以反向計分，即可求得教師信念的傾向。受試者的得分愈高，表示其信念愈趨向開放取向。

#### 肆、題目分析與選題

將預試量表所得之有效資料，以 SPSS 視窗版 9.0 進行統計分析。本量表除了以文獻探討的結果作為建構效度的依據外，並以因素分析來驗證建構效度。本研究所使用的因素抽取法為「主成份分析法」(principal components analysis)，採直交轉軸法中的最大變異法 (varimax rotation)。由於本量表在設計之初就將各分量表內的題目依照「傳統取向」及「開放取向」的方向來編製，因此在因素抽取時，每個分量表即選擇抽取兩個因素。信度採用 Cronbach  $\alpha$  係數，以求出其內部一致性。

本研究以各分量表為單位，進行多次的 Cronbach  $\alpha$  內部一致性分析及因素分析之交錯(即同時考量因素分析與內部一致性分析的結果，每次刪除一題最不适合題目)，以將不适合的題目逐一刪除。主要的刪題標準如下：(1)在 Cronbach  $\alpha$  內部一致性分析中，該題與因素的校正後相關係數 (corrected item-total correlation) 小於 .3 者。除了由於「學生學習」分量表的第二個因素的題目太少，因此保留 .2 以上的題目之外。(2)因素分析的因素負荷量 (factor loading) 小於 .4 者。因此乃刪除「學生管教分量表」的第 2、6、16、17、18 題；「課程與教學計劃分量表」的第 20、22、29 題；「教學與評量分量表」的第 33、36、46 題；「學生學習分量表」的第 56、57 題。刪題的情形如表 B4 所示。

表 B4

教師信念量表之預試分析摘要表 (N = 137)

分量表	分析項目 (原題次)	因素負荷量		該題與因 素的相關	選題 結果	正式量 表題次	信度
		1	2				
學生管教	10	.687		.58	保留	8	原題本： $\alpha = .78$
	4	.643		.47	保留	3	
	1	.637		.45	保留	1	刪題後： $\alpha = .79$
	14	.627		.54	保留	12	
	11	.592		.49	保留	9	
	15	.589		.44	保留	13	
	9	.573		.46	保留	7	
	12	.568		.48	保留	10	
	17	.422		.34	刪除		
	18	.290		.19	刪除		
	8		.713	.57	保留	6	原題本：

	5	.681	.47	保留	4	$\alpha = .66$
	7	.673	.49	保留	5	刪題後：
	13	.609	.41	保留	11	$\alpha = .71$
	3	.529	.34	保留	2	
	6	.397	.14	刪除		
	16	.385	.21	刪除		
	2	.164	.08	刪除		
課程與 教學計劃	21	.694	.50	保留	15	原題本：
	23	.650	.43	保留	16	$\alpha = .65$
	26	.602	.37	保留	19	刪題後：
	24	.572	.35	保留	17	$\alpha = .65$
	27	.556	.33	保留	20	
	29	.457	.27	刪除		
	30	.722	.46	保留	22	原題本：
	28	.635	.40	保留	21	$\alpha = .59$
	19	.631	.35	保留	14	刪題後：
	25	.548	.30	保留	18	$\alpha = .59$
	20	.479	.21	刪除		
	22	.339	.15	刪除		

接下表

續上表

分量表	分析項目 (原題次)	因素負荷量		該題與因 素的相關	選題 結果	正式量 表題次	信度
		1	2				
教學與評量	31	.731		.57	保留	23	原題本：
	32	.705		.53	保留	24	$\alpha = .80$
	43	.705		.51	保留	33	刪題後：
	35	.617		.51	保留	26	$\alpha = .81$
	40	.608		.50	保留	30	
	37	.589		.50	保留	27	
	41	.570		.49	保留	31	
	49	.539		.45	保留	38	
	46	.467		.32	刪除		
	36	.297		.21	刪除		
		48	.635	.42	保留	37	原題本：
		34	.589	.45	保留	25	$\alpha = .70$
		47	.571	.35	保留	36	刪題後：
		38	.558	.33	保留	28	$\alpha = .70$
	44	.549	.47	保留	34		
	45	.547	.42	保留	35		
	39	.497	.39	保留	29		
	42	.436	.30	保留	32		
	33	.407	.27	刪除			
學生學習	58	.676		.48	保留	45	原題本：

50	.659	.46	保留	39	$\alpha = .67$
59	.609	.39	保留	46	刪題後：
54	.532	.36	保留	43	$\alpha = .65$
51	.531	.34	保留	40	
60	.521	.33	保留	47	
56	.462	.28	刪除		
53	.755	.39	保留	42	原題本：
52	.735	.35	保留	41	$\alpha = .51$
55	.481	.24	保留	44	刪題後：
57	.480	.21	刪除		$\alpha = .51$
備註	刪題後總量表 $\alpha = .88$				

## 伍、確定正式量表

預試量表經刪題後，共保留 47 題成為正式量表，題號重新編排。刪題後正式量表各分量表名稱、題數、與題號如表 B5。

表 B5

「教師信念量表」正式量表之分量表名稱與題數

分量表名稱	題數	題號
對學生管教的看法	13	1-13
對課程與教學計畫的看法	9	14-22
對教學與評量的看法	16	23-38
對學生學習的看法	9	39-47
總計	47	

## 陸、正式量表的信度及效度

### 一、效度分析

在建構效度方面，本研究所使用的因素抽取法為「主成份分析法」(principal components analysis)，採直交轉軸法中的最大變異法 (varimax rotation)。經因素分析的結果，每個分量表均抽出兩個因素，即「傳統取向」與「開放取向」兩個因素。此兩因素對「學生管教」、「課程與教學計畫」、「教學與評量」、「學生學習」各分量表所解釋的變異量依次為 44.327 %、44.813 %、39.330 %、39.829 %。各分量表的轉軸後因素矩陣、因素負荷量、解釋變異量，詳列表 B6 至表 B9。

表 B6

## 「教師信念量表」之「學生管教」分量表 (13 題) 的因素矩陣 (N=137)

因素	題目	因素 負荷量	累計的解釋變異 量 (%)
因素一 傳統取向 (8 題)	8.對學生友善,常會使得他們變得太隨便。	.748	24.567
	1.在教育上,體罰是無可避免的。	.660	
	3.只要不造成學生身體上的傷害,適度的體罰是可以容許的。	.647	
	9.學生無法辨別在教室管理上,民主與放任兩種方式的差別。	.644	
	10.學生通常會故意搗亂,讓老師難堪。	.621	
	12.教師與學生之間應保持距離,以維持教師威嚴。	.586	
	13.教師要常常提醒學生:在學校中他們的地位與老師不同。	.565	
7.使學生學會遵守規定比學會自行作決定來得重要。	.521		
因素二 開放取向 (5 題)	6.教師應鼓勵學生自治,以培養其自動自發的精神。	.727	44.327
	5.教師應尊重學生不同的意見。	.707	
	4.管教學生應抱持「愛的教育」的態度。	.697	
	11.班級規則應該由老師與學生共同討論後制定。	.669	
2.當學生犯錯時,善用諮商與輔導的技巧,才能成為成功的教師。	.539		

表 B7

## 「教師信念量表」之「課程與教學計畫」分量表 (9 題) 的因素矩陣 (N=137)

因素	題目	因素 負荷量	累計的解釋變異 量 (%)
因素一 傳統取向 (5 題)	15.教師應該把教學準備時間,多用於靜態的教材準備和指定功課上。	.728	23.376
	16.教師應該完全按照學校的課程進度表來進行教學活動。	.696	
	19.教科書的內容是專家確認的知識,教師教學時不必質疑。	.607	
	20.課本內容是教學活動的重點。	.599	
17.教學的內容、過程和評量的標準應完全由教師來主導,學生不應參與決定。	.534		
因素二 開放取向 (4 題)	22.課程的設計與發展應配合學生的興趣、需要與認知能力。	.735	44.813
	21.教學應與學生的生活經驗相連結,自生活中取材。	.656	
	14.課程和教學的主要目標,應該是培養學生自尊、成就感和樂於學習的意願。	.649	
18.教師應有設計課程及選擇教材的自主能力。	.593		

表 B8

## 「教師信念量表」之「教學與評量」分量表 (16 題) 的因素矩陣 (N=137)

因素	題目	因素 負荷量	累計的解釋變異 量 (%)
因素一 開放取向 (8 題)	23.教師除了傳授書本上的知識技能外,也應該強調情意教育。	.755	22.948
	33.進行學習評量時,除了認知的評量外,也需包含情意與技能的評量。	.730	
	24.教師教學主要應該增進學生的內在學習動機。	.727	
	26.教師在學習活動上應給予學生較多機會去思考及分析,而非要求一昧地背誦及練習。	.637	
	30.進行學習評量時,應運用多種評量方式,而非只依據學校定期考試的分數來評量學生的學習成績。	.635	
	31.教師不應該使用同一標準來評量所有學生。	.602	
	27.教師應該鼓勵學生依照本身的能力與興趣,進行不同方式的學習。	.565	

	38.要成為一位好老師，就是要持續地檢驗自己對教學的假設與信念。	.528	
因素二	37.只要能夠增進學生的學業成績者，就是「好老師」。	.631	
傳統取向	36.教師最主要的工作即是教導學科知識及技能。	.612	
(8題)	25.學習活動設計應以靜態、知識獲得為主。	.578	
	28.對同一班級的學生，可以用相同的教學方式，教相同的內容。	.575	
	34.「紙筆測驗」比「觀察學生」更能瞭解學生的學習情形。	.522	39.330
	32.教師應該將學生排名以瞭解學生的程度。	.505	
	29.依據不同學生的獨特興趣與能力來給予適當的教學是不實際的。	.494	
	35.形容教師是「學生學習的指導者」比教師是「學生學習的輔導者」來得貼切。	.474	

表 B9

「教師信念量表」之「學生學習」分量表(9題)的因素矩陣(N=137)

因素	題目	因素負荷量	累計的解釋變異量(%)
因素一	39.學生都是依賴的，不會主動地學習。	.659	
傳統取向	45.由教師講述教學的效果會大於學生自己建構知識。	.653	
(6題)	46.教師「怎麼教」比學生「如何學」重要。	.621	24.670
	43.學生應服從教師的教導。	.578	
	40.學生主要的任務就是把書念好，按時交作業。	.578	
	47.學生通常沒有能力運用邏輯推理來解決自己的問題。	.526	
因素二	42.學生應該為自己的學習負責任。	.791	
開放取向	41.學生與學生之間的關係應該是互助，而非競爭。	.782	
(3題)	44.學生能夠自己理解所學的學習效果比藉由別人告知的學習效果好。	.476	42.756

## 二、信度分析

在信度方面，「教師信念量表」正式量表之總量表的 Cronbach  $\alpha$ 係數為.88。分量表「學生管教」、「課程與教學計畫」、「教學與評量」、「學生學習」的 Cronbach  $\alpha$ 係數依次為.75、.60、.80、.57。各分量表內因素與分量表之間的相關係數，及分量表與分量表之間的相關係數，如表 B10 至表 B14 所示，均達 .01 顯著水準。表示本量表具有一致性與可靠性。

表 B10

「學生管教」分量表因素之相關

	傳統取向	開放取向	學生管教分量表
傳統取向	1.00		
開放取向	-.13	1.00	
學生管教分量表	-.93**	.49**	1.00

\*\*  $p < .01$ 。



表 B11

## 「課程與教學計劃」分量表因素之相關

	傳統取向	開放取向	課程與教學計劃分量表
傳統取向	1.00		
開放取向	-.10	1.00	
課程與教學計劃分量表	-.89**	.54**	1.00

\*\*  $p < .01$ 。

表 B12

## 「教學與評量」分量表因素之相關

	傳統取向	開放取向	教學與評量分量表
傳統取向	1.00		
開放取向	-.32**	1.00	
教學與評量分量表	-.86**	.76**	1.00

\*\*  $p < .01$ 。

表 B13

## 「學生學習」分量表因素之相關

	傳統取向	開放取向	學生學習分量表
傳統取向	1.00		
開放取向	-.05	1.00	
學生學習分量表	-.93**	.41**	1.00

\*\*  $p < .01$ 。

表 B14

## 「教師信念量表」各分量表之相關

	學生管教	課程與教學計劃	教學與評量	學生學習	總量表
學生管教	1.00				
課程與教學計劃	.46**	1.00			
教學與評量	.41**	.61**	1.00		
學生學習	.42**	.47**	.56**	1.00	
總量表	.77**	.78**	.85**	.75**	1.00

\*\*  $p < .01$ 。

茲將正式量表的信、效度詳列如表 B15。

表 B15

## 「教師信念量表」正式量表之因素分析與信度結果

分量表	因素	解釋變異量累積百分比	$\alpha$ 係數
學生管教	因素一（傳統取向 8 題）	24.567 %	.79
	因素二（開放取向 5 題）	44.327 %	.71
「學生管教」分量表（13 題）			.75
課程與教學計劃	因素一（傳統取向 5 題）	23.376 %	.65
	因素二（開放取向 4 題）	44.813 %	.59
「課程與教學計劃」分量表（9 題）			.60
教學與評量	因素一（開放取向 8 題）	22.948 %	.81
	因素二（傳統取向 8 題）	39.330 %	.70
「教學與評量」分量表（16 題）			.80
學生學習	因素一（傳統取向 6 題）	24.670 %	.65
	因素二（開放取向 3 題）	42.756 %	.51
「學生學習」分量表（9 題）			.57
「傳統取向」分量表（27 題）			.86
「開放取向」分量表（20 題）			.88
總量表（47 題）			.88

由上敘述可知，本研究之教師信念量表具有適當的正確性與可靠性。

## 柒、參考書目

- 中小學教師基本素質之分析與評量專案研究小組（民 86 年 12 月），**中小學教師專業態度量表使用手冊**。中小學教師素質與評量研討會，台北市。
- 林清財（民 79）。**我國國民小學教師教育信念之相關研究**。未出版博士論文。國立政治大學教育研究所。
- 湯仁燕（民 82）。**國民小學教師教學信念與教學行為關係之研究**。未出版碩士論文。國立台灣師範大學教育研究所。
- 葉連祺、王春展、林松濬（民 86），「教師信念問卷」（PTR）之簡介。**教育資料文摘**，39（2），21-27。
- 鄧運林（民 86）。**開放教育新論**。高雄：復文。
- 鍾蔚起（民 83）。**我國師範大學學生試教經驗及其影響因素之研究**。未出版博士論文。國立高雄師範大學教育研究所。

顏銘志 ( 民 85 )。國民小學教師教學信念、教師效能與教學行為之相關研究。未出版碩士論文。國立屏東師範學院國民教育研究所。

Artiles, A. J., & McClafferty, K. (1998). Learning to teach culturally diverse learners: Charting change in preservice teachers' thinking about effective teaching. *The Elementary School Journal*, 98 (3), 189-220.

Brousseau, B. A., Book, C., & Byers, J. L. (1988). Teacher beliefs and the cultures of teaching. *Journal of Teacher Education*, 39 (6), 33-39.

Nettle, E. B. (1998). Stability and change in the beliefs of student teachers during practice teaching. *Teaching & Teacher Education*, 14 (2), 193-204.

Smith, K. E. (1997). Student teachers' beliefs about developmentally appropriate practice: Pattern, stability, and the influence of locus of control. *Early Childhood Research Quarterly*, 12 (2), 221-243.

Tillema, H. H. (2000). Belief change towards self-directed learning in student teachers: Immersion in practice or reflection on action. *Teaching & Teacher Education*, 16, 575-591.

## 教師信念量表

親愛的教師，您好！

這份問卷的目的是在了解您對教育相關實務所持的看法，以作為師資培育的參考。請先詳閱每一部份的填答說明後，再根據您自己對每一題敘述的看法，逐題填寫。

本問卷各項答案無所謂好壞對錯，且問卷所得的結果只做團體性的分析，不做任何個別的呈現，對外絕對保密，所以請您依據自己的看法，放心地填答。非常謝謝您的合作與協助。

### 第一部份：個人基本資料

【填答說明】：請依據您的情況在適當選項內打「✓」，或在\_\_\_\_\_中填寫有關的資料。每題務請填答。

1.性別： (1)男     (2)女

2.年齡： (1)21-25 歲     (2)26-30 歲     (3)31-35 歲     (4)36-40 歲     (5)41 歲以上

3.服務年資：

(1)5 年（含）以下     (2) 6-10 年     (3) 11-20 年

(4) 21-30 年     (5) 31 年（含）以上

4.畢業學校及學系： (1)師範院校 \_\_\_\_\_ 學校 \_\_\_\_\_ 系(請註明)

(2)一般大學 \_\_\_\_\_ 學校 \_\_\_\_\_ 系(請註明)

## 第二部分：教師信念

【填答說明】：此部份共包括「對學生管教的看法」、「對課程與教學計劃的看法」、「對教學與評量的看法」、「對學生學習的看法」。下列每題都有六個選項，從『非常不同意』(1)至『非常同意』(6)，請依據“您自己對每一題敘述的真實想法”，在適當的選項內圈選。懇請逐題填答，不要有所遺漏。

非常  
不同  
意  
不  
太  
同  
意  
有  
點  
同  
意  
大  
致  
同  
意  
非  
常  
同  
意

### 《對學生管教的看法》

1. 在教育上，體罰是無可避免的。.....	1	2	3	4	5	6
2. 當學生犯錯時，善用諮商與輔導的技巧，才能成為成功的教師。.....	1	2	3	4	5	6
3. 要不造成學生身體上的傷害，適度的體罰是可以容許的。.....	1	2	3	4	5	6
4. 管教學生應抱持「愛的教育」的態度。.....	1	2	3	4	5	6
5. 教師應尊重學生不同的意見。.....	1	2	3	4	5	6
6. 教師應鼓勵學生自治，以培養其自動自發的精神。.....	1	2	3	4	5	6
7. 使學生學會遵守規定比學會自行作決定來得重要。.....	1	2	3	4	5	6
8. 對學生友善，常會使得他們變得太隨便。.....	1	2	3	4	5	6
9. 學生無法辨別在教室管理上，民主與放任兩種方式的差別。.....	1	2	3	4	5	6
10. 學生通常會故意搗亂，讓老師難堪。.....	1	2	3	4	5	6
11. 班級規則應該由老師與學生共同討論後制定。.....	1	2	3	4	5	6
12. 教師與學生之間應保持距離，以維持教師威嚴。.....	1	2	3	4	5	6
13. 教師要常常提醒學生：在學校中他們的地位與老師不同。.....	1	2	3	4	5	6

### 《對課程與教學計劃的看法》

14. 課程和教學的主要目標，應該是培養學生自尊、成就感和樂於學習的意願。.....	1	2	3	4	5	6
15. 教師應該把教學準備時間，多用於靜態的教材準備和指定功課上。.....	1	2	3	4	5	6
16. 教師應該完全按照學校的課程進度表來進行教學活動。.....	1	2	3	4	5	6
17. 教學的內容、過程和評量的標準應完全由教師來主導，學生不應參與決定。.....	1	2	3	4	5	6
18. 教師應有設計課程及選擇教材的自主能力。.....	1	2	3	4	5	6
19. 教科書的內容是專家確認的知識，教師教學時不必質疑。.....	1	2	3	4	5	6
20. 課本內容是教學活動的重點。.....	1	2	3	4	5	6
21. 教學應與學生的生活經驗相連結，自生活中取材。.....	1	2	3	4	5	6
22. 課程的設計與發展應配合學生的興趣、需要與認知能力。.....	1	2	3	4	5	6

非常不同意 不同意 不太同意 有點同意 大致同意 非常同意

### 《對教學與評量的看法》

23. 教師除了傳授書本上的知識技能外，也應該強調情意教育。.....1	2	3	4	5	6
24. 教師教學主要應該增進學生的內在學習動機。.....1	2	3	4	5	6
25. 學習活動設計應以靜態、知識獲得為主。.....1	2	3	4	5	6
26. 教師在學習活動上應給予學生較多機會去思考及分析，而非要求一味地背誦及練習。.....1	2	3	4	5	6
27. 教師應該鼓勵學生依照本身的能力與興趣，進行不同方式的學習。.....1	2	3	4	5	6
28. 對同一班級的學生，可以用相同的教學方式，教相同的內容。.....1	2	3	4	5	6
29. 依據不同學生的獨特興趣與能力來給予適當的教學是不實際的。.....1	2	3	4	5	6
30. 進行學習評量時，應運用多種評量方式，而非只依據學校定期考試的分數來評量學生的學習成績。.....1	2	3	4	5	6
31. 教師不應該使用同一標準來評量所有學生。.....1	2	3	4	5	6
32. 教師應該將學生排名以瞭解學生的程度。.....1	2	3	4	5	6
33. 進行學習評量時，除了認知的評量外，也需包含情意與技能的評量。.....1	2	3	4	5	6
34. 「紙筆測驗」比「觀察學生」更能瞭解學生的學習情形。.....1	2	3	4	5	6
35. 形容教師是「學生學習的指導者」比教師是「學生學習的輔導者」來得貼切.....1	2	3	4	5	6
36. 教師最主要的工作即是教導學科知識及技能。.....1	2	3	4	5	6
37. 只要能夠增進學生的學業成績者，就是「好老師」。.....1	2	3	4	5	6
38. 要成為一位好老師，就是要持續地檢驗自己對教學的假設與信念。.....1	2	3	4	5	6

### 《對學生學習的看法》

39. 學生都是依賴的，不會主動地學習。.....1	2	3	4	5	6
40. 學生主要的任務就是把書念好，按時交作業。.....1	2	3	4	5	6
41. 學生與學生之間的關係應該是互助，而非競爭。.....1	2	3	4	5	6
42. 學生應該為自己的學習負責任。.....1	2	3	4	5	6
43. 學生應服從教師的教導。.....1	2	3	4	5	6
44. 學生能夠自己理解所學的學習效果比藉由別人告知的學習效果好。.....1	2	3	4	5	6
45. 由教師講述教學的效果會大於學生自己建構知識。.....1	2	3	4	5	6
46. 教師「怎麼教」比學生「如何學」重要。.....1	2	3	4	5	6
47. 學生通常沒有能力運用邏輯推理來解決自己的問題。.....1	2	3	4	5	6

