

# airiti

## 學 術 專 題



- 發現創作性戲劇教學的魅力：幼兒自我概念及創造力的觀點
- 新移民子女在優先入園政策下的語言與數學學習歷程之研究
- 教育戲劇融入原住民歌舞文化學習之初探  
—以原住民孩童學習為對象



# 發現創作性戲劇教學的魅力： 幼兒自我概念及創造力的觀點

葉玉環、葉玉珠、王珮玲

友愛幼稚園園長·國立政治大學師資培育中心特聘教授·臺北市立教育大學幼兒教育系教授

## 摘要

本研究旨在了解幼稚園創作性戲劇教學的實施狀況以及其幼兒自我概念及創造力發展的現況，並進一步探討創作性戲劇教學對於幼兒自我概念及創造力之發展有正向小效果。本研究採用問卷調查法，並以立意取樣抽取台北縣市五所立案的私立幼稚園之五歲組幼兒105人。本研究的主要發現為：(一)參與幼稚園實施創作性教學的頻率尚需加強；但參與幼兒的自我概念及創造力的表現均良好且無性別差異。(二)接受較高程度創作性戲劇教學的幼兒，其自我概念表現優於接受較低程度創作性戲劇教學的幼兒，尤其是在「社會接受度」、「人際關係技巧」及「知識及思考」方面。(三)接受較高程度創作性戲劇教學的幼兒，其創造力表現優於接受較低程度創作性戲劇教學的幼兒。

關鍵字：自我概念、幼兒、創作性戲劇、創造力

## Discovering the Power of Creative Drama Instruction: The Viewpoints of Preschoolers' Self-concept and Creativity

Yu-huan Yeh, Yu-chu Yeh, Pei-Ling Wang

Principle, Yao-Ai Kindergraten; Distinguished Professor,

Institute of Teacher Education;

Professor, Department of Early Childhood Education,

Taipei Municipal University of Education

## Abstract

This study aimed to investigate the implement of creative drama instruction among kindergartens as well as the development of preschoolers' self-concept and creativity. Moreover, this study examined the effects of creative drama instruction on preschoolers' self-concept and creativity. This study employed questionnaires to collect data; 5 kindergartens in Taipei City and Taipei County were sampled via purposive sampling and 105 children aged between 5 and 6 years were sampled.

The main findings of this study were as follows: (1) The sampled kindergartens' frequency of implementing creative drama instruction needs to be increased. On the other hand, the preschoolers' self-concept and creativity were good and no gender differences on these variables were found. (2) Those who received higher level of creative drama instruction outperformed their counterparts on self-concept, especially on "social acceptance", "interpersonal skills", and "knowledge and thinking". (3) Those who received higher level of creative drama instruction outperformed their counterparts on creativity.

*Keywords: self-concept, preschooler, creative drama, creativity*

## 壹、緒論

創作性戲劇教學乃是將戲劇的元素運用於教學上的一種教學模式，包含戲劇、劇場、教育與創作等技術的整合運用(張曉華，2003)。創作性戲劇教學已成為歐、美等先進國家非常重視的一種藝術教育(張曉華，2004)。台灣雖然在2000年於「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」中將戲劇納入於藝術與人文教學領域中，然而在教育體制內仍缺乏整體性的戲劇教學規劃。本研究第一作者自七十九年開始接觸創作性戲劇教學後，即開始將創作性戲劇教學與主題統整教學結合，落實於幼兒的教學當中。基於二十年來實務經驗的感動與觀察，深感創作性戲劇教學對於幼兒自我概念及創造力發展至為重要，然而卻一直未受到重視。因此嘗試進一步提供實徵研究的證據，期待能喚起國內學前教育對創作性戲劇教學的重視。

自我概念是個體在發展的過程中，對自己與環境的主觀想法；它是態度、行為及認知等多面向的自我評價，也是人格發展的核心(黃玉蘋，2003)。創造力則是幼兒與生俱來的特質之一，孩子從生活周遭中尋求創意，因為好奇、愛玩的天性，蘊釀著無限想像與創造的潛能。對幼兒而言，創作性戲劇強調開發感官知覺以增進其創造力；幼兒透過角色扮演可將其生活經驗加以想像並反應，並進一步瞭解自己和他人的異同以提昇對自我與他人情感的體認，建立自我概念。因此，創作性戲劇教學應有助於幼兒自我概念及創造力的發展。國內現階段有關創作性戲劇教學的研究多以兒童以上為對象，較少以幼兒為對象。雖然從2001年以後開始有研究者探討創作性戲劇與學前教育的關係(例如，Yeh & Li, 2008；林玫君、朱秋玲、甘季碧，2004；林靜琍，2006；吳昭宜，2002)，這些研究並未發展出具體具有信度與信效的創作性戲劇量表或檢核表；因此，對於創作性戲劇與創造力關係的少數研究中，也未能提供此二者關係較為具體與客觀的證據。此外，過去鮮少研究探討創作性戲劇與幼兒自我概念的關係。

基於上述背景，本研究的目的是(一)瞭解幼稚園創作性戲劇教學的實施以及幼兒自我概念及創造力發展的現況；(二)探討創作性戲劇教學是否有助於幼兒自我概念的發展及創造力的啟發。



## 貳、文獻探討

### 一、創作性戲劇教學

#### (一)創作性戲劇教學的定義

美國戲劇與教育協會(American Alliance of Theatre and Education, AATE)認為：創作性戲劇是一種即興的且以過程為中心的一種戲劇形式。在過程中，領導者引領參與者想像並透過戲劇性的實作去開拓、發展、表達與交流彼此的理念與感覺(AATE, 2005)。張曉華(2003)則認為，創作性戲劇是以戲劇形式來從事教學方式與教育活動，其目的在培育兒童的成長、提供合作的自由空間以及發揮創作力。因此，創作性戲劇教學乃為一種以學習者為中心的非指導性的互動式教學；在活潑愉快的虛擬情境與氛圍中，教師運用戲劇媒介引發學習者探索知識的興趣，透過親身經歷拓展學習者對人、事、物的理解與認知，並培養溝通表達能力、引導適當的情感紓發、及增進創造潛能的發揮。

#### (二)創作性戲劇教學

綜合相關的研究發現，研究者認為創作性戲劇教學的檢核應包括教學活動、教師角色、課程設計、教學環境四個向度；因此，本研究在編製「創作性戲劇教學檢核表」時即以此四個向度為內涵。以下就其理論基礎一一做說明：

##### 1. 教學活動

創作性戲劇活動包含：想像(imagination)、肢體動作(movement)、身心放鬆(relaxation)、戲劇性／社會戲劇性遊戲(dramatic / sociodramatic play)、默劇(pantomime)、即興表演(improvisation)、肢體劇(Pantomime)、戲劇遊戲(Dramatic play)、角色扮演(role playing)、說故事(story telling)、偶戲與面具(puppetry and masks)、讀者劇場(readers theater)、口述故事(story play / story dictation)、故事戲劇(story drama)等(林玫君, 2005；林惠娟, 2005；張曉華, 2003；黃美滿, 1999；Isenberg & Jalongo, 1997)。研究者認為張曉華(2003)所提出的十項教學活動適合幼兒的教學，故本研究以這些教學活動為創作性戲劇教學活動的主要檢核依據。這十項教學活動為：(1)想像(Imagination)、(2)肢體動作(Movement)、(3)身心放鬆(Relaxation)、(4)戲劇性遊戲(Game)、(5)默劇(pantomime)、(6)即興表演(Improvisation)、(7)角色扮演(Role playing)、(8)說故事(Storytelling)、(9)偶戲與面具(puppetry and masks)、(10)戲劇扮演(playmaking)。

##### 2. 教師角色

教師是戲劇教學中的靈魂人物(鄭黛瓊、鄭黛君譯, 2006)。Morgan和Soxton將教師參與角色的特性分為權威、領導者角色指揮、命令，傳達訊息的操控者、提供諮商、支援角色的簡化者與引導並共同參與的激發者(引自鄭黛瓊譯, 1999)。林靜俐(2006)也提出教師角色為教學者、教室氣氛的營造者、旁述者、從旁指導者。此外，林玫君(2000)發現在戲劇教學的情境下，教師可能扮演領導者的角色，且此領導者可能必須進行教學、營造信賴與合作的氣氛、和扮演導演的角色，以多元樣貌參與其中。此外，教師角色之變化歷程是由主導性較強的角色

轉為觀察者或共同參與者。本研究認為Morgan和Soxton的角色分類足以涵蓋戲劇教學時的教師角色，因此將教師角色分為指揮、命令或傳達訊息的角色、支援提供者、以及引導並共同參與者，並以此分類檢核創作性戲劇教學中的教師角色。

### 3. 課程設計

近年來國內從事創作性戲劇教學的研究多以其研究目的進行獨立課程的設計(例如，李雪禎，2006；陳美莉，2005；黎淑慧，2004)。張曉華(2003，2004)認為戲劇不僅能以戲劇及主題形式統整音樂、表演藝術與視覺藝術在「藝術與人文」領域的學習，還能以相同的概念運用於其他學習領域；並建議可依據教學方法、教學主題或教學演出之課程目標為考量要點，做程序性或結構性的規劃。而林玫君(2000)則將戲劇課程分為：戲劇藝術單科概念、個人內在經驗的統整及戲劇主題的統整三種模式。因此，本研究將創作性戲劇教學的課程設計歸納為下列四種形式，也以此四種課程設計形式來檢核創作性戲劇的實施狀況：(1)小劇場或教育劇場：運用劇場與戲劇的特殊技巧，將某一特定的教育主題編排成戲劇方式演出給特定對象欣賞，藉以引發其對該主題的關注與興趣，並經由演出中或演出後的參與或共同討論，對相關議題更深入的探索與思考，以達成教育目標。(2)獨立課程：不受主題課程影響，而為特定教學目標在時間與內容上做獨立規劃。(3)融入主題：將創作性戲劇視為一種教學技巧與學習的媒介，並將之運用於主題課程中。(4)主題戲劇化：將課程主題戲劇化做建構式的情境式教學。

### 4. 教學環境

創作性戲劇必須透過群體互動，因此其基本要素包含團體(Group)、掌握團體的組織學習效能之老師或領導者(Teacher/Leader)、發揮想像、提供觀點(Idea)及將共識形成的成果做適切呈現的空間(Space)(張曉華、2003；林玫君，2005)；因此，適當與舒適的教學環境，更能讓學生專注於學習的過程，相互信任並快樂學習。教室是創作性戲劇教學最常使用的活動空間，因此本研究中創作性戲劇的教學環境以下列三種教學環境為檢核的指標：(1)獨自進行教學情境或氛圍的營造與佈置；(2)與幼兒共同討論佈置與營造教學情境或氛圍；(3)引導並協助幼兒討論、製作進行佈置與營造教學情境或氛圍。這三個檢核指標有層次上的區別，即第一個指標為較差的教學環境，第二個指標居中，而第三個指標最佳。

## 二、幼兒自我概念

### (一) 幼兒自我概念的涵義

1960年代以來，多數學者採認知發展的觀點來解釋自我概念的發展。侯雅齡(2001)在發展國小兒童自我概念量表研究中發現自我概念是多向度的，強調的是個體在與環境的互動中逐漸形成的一種對自己的覺察與瞭解。Bracken和Lamprecht(2003)則認為兒童的自我概念乃是藉由直接或間接與環境互動而習得，受不同生態背景(ecological contexts)的成功與失敗所影響。黃玉蘋(2004)也認為自我概念是個人透過他人並與環境互動後所形塑對自身存在的知覺；身體、性格、能力、態度與思想等各方面的概念與評價。因此，自我概念乃是個體在主客觀的心理及環境因素互動後，自我整合所產生的一種個人對自己與環境的主觀想





法、態度及行爲等多面向的自我評價，並逐漸發展成人格的核心。此外，自我概念雖具有穩定性但也具有可塑性；當個體生命中擔任新的角色或角色有所變更時，會促進自我概念的發展。

過去有關自我概念的研究大多是以兒童以上爲對象，以幼兒爲對象相對而言是很少的。Marsh、Ellis和Craven(2002)針對四歲和五歲的幼兒之研究發現幼兒的自我概念可分爲三個面向：(一)身體的(physical)：係指身體動作的表達能力；(二)非學術的：包括外表(appearance)、同儕(peers)和父母(parents)；(三)學術的：包括語文(verbal)和數學(math)。Cicirelli則認爲自我概念乃是指個體對自己的特質及身分的認知以及在與他人比較之下，對自己和社會期許的特質與理想中的自我特質的評估，並將之發展爲「普度學齡前幼兒自我概念量表」(引自蔡慧玉，2005)。蔡慧玉(2005)進一步將「普度學齡前幼兒自我概念量表」修訂爲「幼兒自我概念量表」並已建立常模；這十二個向度爲：(1)整體的自我評斷(global self-judgments)、(2)社會接受度(social acceptability)、(3)人際關係技巧(skills in interpersonal relations)、(4)語文及溝通能力(language and communication)、(5)道德感(morality)：個體對於自己在言論、行動、思想或意圖，符合社會道德的程度、(6)身體動作技能和體力(physical skills and strength)、(7)外表(physical appearance)、(8)解決問題能力(problem-solving)、(9)知識及思考(knowledge and thinking)、(10)獨立性和自主性(independence and autonomy)、(11)所擁有的物質(material possessions)、(12)好奇心(curiosity)。可見，幼兒的自我概念是一種有組織且具階層性的多面向認知的自我表徵。本研究以此十二個向度測量幼兒的自我概念。

## (二)幼兒自我概念的發展

Marsh、Ellis和Craven(2002)發現四、五歲的幼兒即能區分多重面向的自我概念。Mead則認爲出生後到二、三歲的兒童處於準備階段，模仿周遭人物的行爲，但未能真正瞭解其行爲意義；四到五歲兒童進入遊戲階段，開始略具創造的能力且透過社會角色的扮演發展自我；六歲以上的兒童能藉著比賽的規則與他人進行互動，學習到和真實世界的人合作，遵守遊戲規則，不斷調整自己的行爲，在社會情境中扮演好自己的角色(引自黃玉蘋，2003)。因此，自我是在社會互動過程中形成的。

就自我概念與性別差異的關係而言，Marsh、Ellis和Craven(2002)發現4-5歲的幼兒，女生的自我概念比男生好，且性別對自我概念的影響會隨著年齡的增長與性別刻板印象的不同而有所改變。Chang(2000)針對台灣地區幼兒自我概念的研究發現，女生的自我概念較男生佳；而許佩玉(2007)在學齡前外籍配偶子女的自我概念分析上卻發現，性別並無顯著的差異。因此，國內幼兒自我概念的發展是否有性別差異，需要更多的研究資料佐證。

綜合上述，自我概念發展自嬰兒期能分辨自己身體是獨立存在開始，二至五歲時開始透過模仿、遊戲去探索世界，到了六歲之後經由與人互動開始進入社會化，且受周遭重要他人對自己的反應、行爲與態度影響。此外，隨著自我感的提

升，幼兒對自己的評價也會逐漸由外在轉化為主觀的自我評價。

### 三、幼兒創造力

#### (一)創造力的涵義

最近學者多從多向度及動態發展的觀點來探討創造力。例如，Csikszentmihalyi (1999)認為創造力是個人、產品和環境互動的結果，因而提出個人(individual)、領域(domain)、學門(field)三指標系統模式(three-pronged systems model)。Gardner (2003)認為產生創造力的專業領域往往受創造者的智能、個人特質、社會支持和領域中的機會所影響；因此，在其創造力「互動觀點」模式中，他特別強調個人(individual)、他人(other persons)和工作(the work)三者間互動的重要性。而 Sternberg與Lubert (1999)提出創造力的「投資理論」(investment theory)則強調創造力的表現需要六種不同但卻互有關聯的資源之匯集，此六種資源為智識能力(intellectual abilities)、知識(knowledge)、思考風格(thinking styles)、人格特質(personality)、動機(motivation)、環境(environment)。此外，創造力發展之生態系統模式，認為「創造力乃是個體在特定領域中，產生一個在所處的社會文化脈落中具有『原創性』與『價值性』的產品之歷程」(葉玉珠，2006，頁27)。從上述觀點發現，創造力的定義已由單向度趨向多向度，由個人到社會文化，從單純的認知能力到兼重情意變項。

#### (二)幼兒的創造力表現

Isenberg、Jalongo (1997)的「creative expression」強調幼兒表現出具體可見的創造性行爲，必須符合四個標準：(1)創造的行爲必須是原始的，它發生的機率偏低；(2)創造的行爲必須是適當和相關的；(3)創造的行爲必須是流暢的，它能產生新的、有意義的結果；(4)創造的行爲必須是有彈性且變通的，它能探索並運用非傳統式的方法來解決問題等條件。唯有符合這些條件才堪稱為創造力表現。

此外，Weininger認為想像(imagination)和幻想(fantasy)是幼兒創造力的兩大主要表現型式。想像是一種對當下不存在的人、地、時、事、物形成豐富多元的心像(mental images)或是概念的能力；而幻想則是想像的一部份，特別是當那生動的心像或概念和真實世界差異甚大的時候(引自林惠娟，2005)。董奇(1995)在其研究中則發現，兒童創造力的主要特徵為：(1)是持續發展的歷程；(2)創造力的組成要素較為簡單，不具特定領域，為較低層次的創意且缺乏實用性；(3)目的性較差但表現範圍相當廣泛；(4)主要表現在具有跳躍性、脫現實性的創造性想像活動。林惠娟(2005)則從平日對幼兒的觀察，認為想像、自編故事、自編舞步、自創歌曲、做事或遊戲時投入、善用各種原始素材達成創造目的等，為幼兒創造力的重要表現。綜合上述學者論述，可見幼兒的創造力表現較強調想像、新奇、獨創等特性且容易體現於生活中，故本研究以新奇性為創造力的測量指標。就創造力發展的性別差異而言，陳奇鈺(2008)以嘉義市公私立幼稚園學齡前兒童為對象，發現不同性別的學齡前兒童在創造力總分上沒有顯著差異。Paula、Lisabeth (2009)以縱貫性研究探討5歲的學齡前兒童和10-15歲青少年的創造力發



展發現，5歲女生角色扮演的真實行為(Realistic role-play behavior)在創造思考表現上比男生好，而10-15歲也是女生的表現優於男生。因此，性別是否影響幼兒創造力發展需更更多的考驗。

#### 四、創作性戲劇教學與自我概念及創造力

##### (一)創作性戲劇教學與幼兒自我概念

張曉華(2003)認為，透過創作性戲劇活動的實作與體現，可以建立正向的自我概念及價值觀。Way也認為透過戲劇可以超越自我的認知，引導個體去接受自己並發現心理與環境對生活的影響，使其擁有一個較健康的自我概念(引自Freeman, Sullivan, & Fulton, 2003)。過去有關創作性戲劇和幼兒自我概念關係的研究甚少，但以兒童為樣本的許多研究均發現創作性戲劇有助於自我概念的發展。例如，Conard和Asher(2000)也發現創作性戲劇對兒童自我概念有顯著的影響。謝慧齡(2007)發現戲劇教學能協助害羞的孩子經由引導找到自己的優點且找回自信。此外，岳清清(2003)將創作性戲劇應用在國中中輟生的輔導發現，學生在參與戲劇角色互動中建立了自信心，且因為自我長處被肯定而獲得快樂。黎淑慧(2004)運用創作性戲劇之角色扮演於國小四年級語文課程的實驗教學中也發現，創作性戲劇教學能促使學生明瞭其自身的能力，進而創造自我的價值與發展自我潛能。

##### (二)創作性戲劇與幼兒創造力

張曉華(2003)認為，在創作性戲劇教學中，透過團體互動即興創作的展演過程可促進想像與創作之能力。過去有關創作性戲劇與幼兒創造力關係的研究多以國小學童以上為研究參與者。近年來已有少數研究發現，創作性戲劇能有效提升幼兒的創造力。例如，吳昭宜(2002)發現，透過戲劇教學中角色扮演的運用可以激發出幼兒創意。葉玉珠(2004)在行動研究中發現，創作性戲劇教學對啟發的幼兒創造力有顯著效果，尤其是在「新奇性」的表現上。李梅齡(2004)也發現創作性戲劇教學對中大班幼兒的整體創造力表現有顯著效果，而且在「新奇性」與「實用性」二指標的表現均有正面影響。林惠娟(2005)也發現因應幼兒喜歡戲劇遊戲的天性所發展出來的創作性戲劇活動帶給教師和學生想像和創意的發揮空間。因此，創作性戲劇教學應有助於提升幼兒創造力。

#### 五、研究假設

本研究提出二個研究假設。有關性別差異的考驗則僅作了解現況之參考，不列入本研究所考驗的假設。具體言之，本研究所考驗的假設如下：

- (一)創作性戲劇教學對幼兒的自我概念有正向效果；即實施創作性戲劇教學實施的程度較高的幼稚園，其幼兒的自我概念較高。
- (二)創作性戲劇教學對幼兒的創造力有正向效果；即實施創作性戲劇教學實施的程度較高的幼稚園，其幼兒的創造力表現較佳。



## 參、研究方法

### 一、研究參與者

由於本研究的創造力和自我概念須採個別施測，非常費時，需要幼稚園的配合，樣本尋得不易，故本研究以立意取樣抽取台北縣市立案五所有實施創作性戲劇教學的私立幼稚園之五歲組幼兒共計六班、121位，扣除嚴重缺失的資料，最後包括105位幼兒，其中男幼兒54位，女幼兒46位，5位性別不詳。故在性別差異分析中僅有100位參與者，但在其他分析中，則將全部樣本納入。

### 二、研究工具

本研究所使用的評量工具包括「幼兒創作性戲劇教學量表」、「幼兒自我概念量表」；、以及「幼兒創造力測驗」中的「數字聯想」分量表，茲將各研究工具說明如下：

#### (一) 幼兒創作性戲劇教學量表

「幼兒創作性戲劇教學量表」(Inventory of Preschoolers' Drama Instruction, IPDI)用以檢核教師實施創作性戲劇的狀況。此檢核表為研究者所發展。在量表的發展方面，本研究首先依據國內外學者對創作性戲劇的看法發展初稿，並以電話或email邀請二位創作性戲劇教學的專家學者、二位為兒童劇場工作者與一位教育職場工作者，對此量表進行專家效度檢驗。除了針對其中七題提出簡單的文字修正建議外，所有均認同题目的價值性與合適性；因此，「幼兒創造性戲劇教學量表」具有良好的專家效度。最後，IPDI包含教學活動(10題)、教師角色(3題，第十一題為反向計分題)、課程設計(4題)、教學情境(3題)四大向度，共計20題。

「幼兒創作性戲劇教學量表」為李克特式五點量表，以0至4分別代表「不會」、「很少」、「偶爾」、「時常」、及「總是」。每一向度的得分為該向度的平均得分，得分越高者，表示實施創作性戲劇教學的程度越高。本研究以教學主管或合作老師進行他評的方式進行。「幼兒創造性戲劇教學量表」在教學活動、教師角色、課程設計、教學情境及總量表的Cronbach's  $\alpha$  係數依次為.783、.696、.377、.869、.916。

#### 二、幼兒自我概念量表

本研究採「幼兒自我概念量表」(蔡慧玉，2005)測量幼兒的自我概念。此量表為四點量表：4分是最有能力或最被接受的，1分是最沒有能力或最不被接受的。其內涵包含前述的十二個向度，共50題。進行施測時，以圖片為輔助工具，由施測者對每一位幼兒進行個別晤談，以受試者對於量表內容的反應來做為評量的依據，其訪談時間約需25-30分鐘。每一分量表的得分為該分量表每一題分數的加總，總量表的得分則為分量表得分的總和。因此，得分越高則代表自我概念越積極正面。



「幼兒自我概念量表」總量表的Cronbach's  $\alpha$  為.905，分量表則介於.444~.681之間， $ps < .001$ ；在重測信度的分析方面，分量表的 $rs$ 介於.385~.634之間， $ps < .05$  (蔡慧玉，2005)。以本研究的樣本進行內部一致性信度分析發現，十二個分量表的Cronbach's  $\alpha$  為.283~.721，總量表的Cronbach's  $\alpha$  為.920。

### 三、幼兒創造力測驗

「幼兒創造力測驗」為葉玉珠、李梅齡、葉玉環、林志哲、彭月茵(2006)所發展，用以測量中、大班幼兒的創造力表現。測驗內容包括「數字聯想」與「情境問題解決」二個分測驗。數字聯想分測驗選取阿拉伯數字7與9二個圖形，學童必須基於這些數字，完成圖形；填答時間各為十分鐘。情境問題解決分測驗共有二個問題情境，填答時間各為十分鐘。完成整份創造力測驗共需40分鐘。由前述幼兒創造力表現的文獻可發現幼兒創造力較強調想像、新奇、獨創等特性，且因為測驗時間的考量，本研究僅使用「數字聯想」分測驗，測驗時間為20分鐘。數字聯想分測驗的評分指標為「新奇性」，此指標乃以產品出現的百分比為計分的依據。本研究參酌葉玉珠等(2006)建立的常模評分，每一個答案為0~3分。

在信度方面「幼兒創造力測驗」的「新奇性」分測驗相隔三個月之再測信度為.69。兩位評分者在新奇性的評分一致性 $r(19) = .97$ ， $p < .001$  (葉玉珠等，2006)。以本研究的樣本進行相關分析發現，數字7和數字9的相關 $r(100) = .588$ ， $p < .001$ ；數字7和數字9與「新奇性」總分的相關 $r(100) = .899$ 和.833， $ps < .001$ 。在效標關聯效度方面，以八大智能的統整層次(為創意表現的層次)為效標進行效標關聯效度分析，發現「新奇性」與八大智能的 $rs(273) = .23 \sim .47$ ， $ps < .001$  (李梅齡，2004)。

### 四、研究過程

本研究採問卷調查法進行資料收集。本研究先聯絡園方經同意後再將IPDI由受測班級教學主管或該班合作老師依據其教學現況親自進行他評。在「幼兒自我概念量表」的施測方面，因採個別晤談方式施測較為耗時(一位幼兒約需25-30分鐘)，基於不干擾正常教學的原則下，研究者與老師協調並儘量以課餘時間進行個別晤談。在「幼兒創造力測驗」的施測方面，每一個受試班級均在一節課內完成。每次至各班級開始施測前，研究者都會先和幼兒教師溝通如何協助幼兒順利作答，並由研究者唸指導語及作答說明。在測驗結束後，研究者會一一和幼兒確認其所繪畫的圖形為何，以利後續評分的有效性與精確性。

### 五、資料分析

在初步資料分析方面，研究以描述統計分析創作性戲劇教學、自我概念及創造力的現況，並以單因子單變量變異數分析(ANOVA)分析不同性別的參與者在自我概念及創造力表現的差異情形。在假設考驗方面，本研究首先以ANOVA考驗創作性戲劇教學對幼兒自我概念及創造力總分的效果，接者再以單因子多變量變異數分析(MANOVA)考驗創作性戲劇教學對幼兒自我概念及創造力指標的效果。

## 肆、研究結果

## 一、初步資料分析

## (一)創作性戲劇教學的得分及性別差異

本研究依IPDI平均得分排序，將創造性戲劇教學分為較高程度與較低程度二組，平均得分為2.50分以下的三個班為較低程度創作性戲劇教學組，平均得分為2.75分以上的三個班為較高程度創作性戲劇教學組。由表1得知，在較低程度組中，男生的得分在「教學活動」向度較高( $M=2.529$ )，女生的得分在「教師角色」向度較高( $M=2.606$ )，全體的得分則在「教師角色」向度較高( $M=2.556$ )；而不論男生、女生或全體的得分均在「教學情境」向度較低( $M$ 依次為2.083、2.167和2.118)。在較高程度組中，不論是男生、女生和全體的得分均在「課程設計」向度較高( $M$ 依次為3.135、3.125和3.120)；而不論男生、女生或全體的得分則在「教師角色」向度及「教學情境」向度較低( $M$ 依次皆2.936、2.917和2.907)。就全體而言，不論男生、女生或全體的得分均在「課程設計」向度較高( $M$ 依次為2.8102、2.8043和2.8143)；且不論男生、女生或全體的得分均在「教學情境」向度較低( $M$ 依次為2.494、2.558和2.524)。以單因子ANOVA分析結果得

表1

不同組別、性別和全體幼兒在IPDI得分的平均數和標準差

量表因素	較低程度組					
	男生( $n=28$ )		女生( $n=22$ )		全體( $N=51$ )	
	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$
教學活動	2.529	.046	2.532	.048	2.531	.047
教師角色	2.512	.169	2.606	.132	2.556	.159
課程設計	2.509	.186	2.454	.227	2.490	.206
教學情境	2.083	.147	2.167	.171	2.118	.161
總量表	2.408	.075	2.440	.060	2.424	.070
量表因素	較高程度組					
	男生( $n=26$ )		女生( $n=24$ )		全體( $N=54$ )	
教學活動	2.939	.350	2.938	.335	2.928	.328
教師角色	2.936	.452	2.917	.442	2.907	.432
課程設計	3.135	.226	3.125	.221	3.120	.216
教學情境	2.936	.452	2.917	.442	2.907	.432
總量表	2.986	.3699	2.974	.360	2.966	.351
量表因素	全體					
	男生( $n=54$ )		女生( $n=46$ )		全體( $N=105$ )	
教學活動	2.726	.319	2.744	.317	2.735	.309
教師角色	2.716	.396	2.768	.364	2.737	.372
課程設計	2.810	.376	2.804	.405	2.814	.380
教學情境	2.494	.541	2.558	.507	2.524	.514
總量表	2.687	.390	2.719	.375	2.703	.373

註：較低程度組缺失值1人，較高程度組組缺失值4人。



知，不同性別的幼兒在接受戲劇教學的程度上並無差異， $F(1, 98) = .173$ ， $p = .678$ ， $\eta^2 = .002$ 。

## (二) 自我概念的得分及性別差異

由表2得知，男生和全體的得分均在「知識及思考」向度最高( $M$ 依次為

表2

不同性別和全體幼兒在「幼兒自我概念量表」得分的平均數和標準差

指 標	性別	$M$	$SD$	$N$
整體自我評斷	男生	3.684	.374	53
	女生	3.767	.379	44
	全體	3.722	.377	97
社會接受度	男生	3.278	.513	53
	女生	3.188	.561	44
	全體	3.237	.534	97
人際關係技巧	男生	3.634	.415	53
	女生	3.582	.442	44
	全體	3.610	.426	97
語文及溝通能力	男生	3.382	.556	53
	女生	3.375	.644	44
	全體	3.379	.594	97
道德感	男生	3.664	.367	53
	女生	3.782	.310	44
	全體	3.718	.346	97
動作技能與體力	男生	3.604	.494	53
	女生	3.341	.506	44
	全體	3.485	.514	97
外表	男生	3.679	.334	53
	女生	3.636	.516	44
	全體	3.660	.424	97
解決問題能力	男生	3.656	.535	53
	女生	3.528	.613	44
	全體	3.598	.572	97
知識及思考	男生	3.774	.341	53
	女生	3.722	.296	44
	全體	3.750	.321	97
獨立性及自主性	男生	3.675	.385	53
	女生	3.648	.371	44
	全體	3.662	.377	97
擁有的物質	男生	3.352	.732	53
	女生	3.515	.535	44
	全體	3.426	.652	97
好奇心	男生	3.706	.388	53
	女生	3.600	.444	44
	全體	3.658	.415	97
總量表	男生	3.600	.315	53
	女生	3.564	.340	44
	全體	3.584	.325	97



3.774和3.750)；女生的得分在「道德感」向度最高( $M=3.782$ )；而不論男生、女生或全體的得分均在「社會接受度」向度最低( $M$ 依次為3.278、3.188和3.2371)。ANOVA分析結果得知，不同性別的幼兒之自我概念並無差異， $F(1, 95) = .298$ ， $p = .586$ ， $\eta^2 = .003$ 。

### (三)創造力的得分及性別差異

由表3得知，男生和全體的得分在「數字7」最高( $M$ 依次為23.250和20.159)，女生的得分在「數字9」最高( $M=18.545$ )；而不論男生或全體的得分均在「數字9」最低( $M$ 依次為20.423和19.484)，女生的得分在「數字7」最低( $M=17.068$ )。以ANOVA分析結果得知，不同性別的幼兒之創造力並無差異， $F(1, 94) = 3.369$ ， $p = .070$ ， $\eta^2 = .035$ 。

表3  
不同性別和全體幼兒在「幼兒創造力測驗」得分的平均數和標準差

指標	性別	$M$	$SD$	$N$
數字7	男生	23.250	12.438	52
	女生	17.068	11.903	44
	全體	20.159	12.521	96
數字9	男生	20.423	13.510	52
	女生	18.545	9.542	44
	全體	19.484	11.836	96
總量表	男生	43.673	23.157	52
	女生	35.614	19.198	44
	全體	39.979	21.702	96

## 二、創作性戲劇教學和自我概念之關係

### (一)創作性戲劇教學對自我概念總分的效果

ANOVA分析的結果得知，接受不同程度創作性戲劇教學的幼兒，其自我概念有顯著差異， $F(1, 99) = 3.965$ ， $p = .049$ ， $\eta^2 = .039$ 。由平均數得知，創作性戲劇教學較高程度組( $M=3.640$ )幼兒的自我概念優於較低程度組( $M=3.516$ )的幼兒。

### (二)創作性戲劇教學對自我概念指標的效果

MANOVA分析的結果得知，接受不同程度創作性戲劇教學的幼兒，其自我概念無顯著差異， $Wilks' \Lambda = .870$ ， $p = .375$ ， $\eta^2 = .130$ 。但ANOVA分析發現，接受不同程度創作性戲劇教學的幼兒，其社會接受度( $F(1, 99) = 4.283$ ， $p = .041$ ， $\eta^2 = .041$ )、人際關係技巧( $F(1, 99) = 3.964$ ， $p = .049$ ， $\eta^2 = .038$ )及知識及思考( $F(1, 99) = 4.006$ ， $p = .048$ ， $\eta^2 = .039$ )等向度有顯著差異(見表4)。由表平均數得知，均為較高程度組優於較低程度組。



表4

創作性戲劇教學對自我概念指標效果的單變量變異數分析摘要表

指 標	組 別	M	SD	N	MS	F	Sig.	Partial $\eta^2$
整體自我評斷	較低程度組	3.681	.324	47	.105	.707	.402	.007
	較高程度組	3.745	.430	54				
社會接受度	較低程度組	3.122	.544	47	1.168	4.283*	.041	.041
	較高程度組	3.338	.503	54				
人際關係技巧	較低程度組	3.519	.433	47	.693	3.964*	.049	.038
	較高程度組	3.685	.405	54				
語文及溝通能力	較低程度組	3.255	.642	47	1.083	2.981	.087	.029
	較高程度組	3.463	.567	54				
道德感	較低程度組	3.681	.377	47	.169	1.459	.230	.015
	較高程度組	3.763	.306	54				
動作技能與體力	較低程度組	3.489	.497	47	.003	.011	.917	.000
	較高程度組	3.500	.519	54				
外表	較低程度組	3.638	.400	47	.055	.313	.577	.003
	較高程度組	3.685	.438	54				
解決問題能力	較低程度組	3.473	.696	47	1.177	3.682	.058	.036
	較高程度組	3.690	.420	54				
知識及思考	較低程度組	3.686	.319	47	.386	4.006*	.048	.039
	較高程度組	3.810	.303	54				
獨立性及自主性	較低程度組	3.585	.391	47	.505	3.617	.060	.035
	較高程度組	3.727	.358	54				
擁有的物質	較低程度組	3.312	.734	47	.775	1.778	.185	.018
	較高程度組	3.488	.589	54				
好奇心	較低程度組	3.600	.400	47	.215	1.208	.274	.012
	較高程度組	3.693	.441	54				

\* $p < .05$ 。

### 三、創作性戲劇教學創造力之關係

#### (一)創作性戲劇教學對創造力總分的效果

ANOVA分析的結果得知，接受不同程度創作性戲劇教學的幼兒，其創造力有顯著差異， $F(1, 99) = 7.019$ ， $p = .009$ ， $\eta^2 = .066$ 。由平均數得知，創作性戲劇教學較高程度組( $M=44.491$ )幼兒的創造力優於創作性戲劇教學較低程度組( $M=33.458$ )的幼兒。

#### (二)創作性戲劇教學對創造力指標的效果

MANOVA分析的結果得知，接受不同程度創作性戲劇教學的幼兒，其創造力有顯著差異， $Wilks' \Lambda = .932$ ， $p = .032$ ， $\eta^2 = .068$ 。進一步的ANOVA分析發現，接受不同程度創作性戲劇教學的幼兒，其數字7( $F(1, 99) = 6.531$ ， $p = .012$ ， $\eta^2 = .062$ )、數字9( $F(1, 99) = 4.502$ ， $p = .036$ ， $\eta^2 = .043$ )有顯著差異。由平均數得知，均為較高程度組優於較低程度組(見表5)。

表5

創作性戲劇教學對創造力指標效果的單變量變異數分析摘要表

指標	組別	M	SD	N	MS	F	Sig.	Partial $\eta^2$
數字7	較低程度組	16.667	13.398	48	.105	.707	.402	.007
	較高程度組	22.849	10.881	53				
數字9	較低程度組	16.792	10.213	48	1.168	4.283*	.041	.041
	較高程度組	21.642	12.501	53				

\*  $p < .05$ 。

## 伍、討論

### 一、性別差異及現況分析

本研究發現不同性別的幼兒在接受戲劇教學的程度上並無顯著差異，且參與幼稚園實施創作性教學的平均得分為2.707(即實施頻率介於「偶爾」和「常常」)之間，尤其是實施創作性戲劇較低程度組的平均得分為2.424(即實施頻率傾向「偶爾」)，顯示參與幼稚園實施創作性戲劇教學的程度僅為中等。參與學校在實施創作性戲劇方面的努力是值得肯定的，但尚有需要加強之處。此外，本研究也發現，參與幼稚園在「教學情境」有偏低的傾向。創造性戲劇是教師引導學生進入學習的主題去探索、體驗、表達，並透過戲劇的互動方式，溝通彼此的想法及感覺，進而共同想像和體驗人類的生活經驗以建立共識與相互合作的關係(葉玉珠，2004)。因此，「教學情境」對創作性戲劇教學的實施成效是非常重要的；本研究顯示強化臺北縣市私立幼稚園教師創作性戲劇之教學情境的相關知能似乎有其必要性。

本研究也發現男女幼兒在自我概念的表現上並無顯著差異。此發現與許佩玉(2007)的研究相符，但與Marsh、Ellis和Craven(2002)及Chang(2000)研究發現相左。本研究認為其可能原因為：在少子化的發展趨勢下，父母對子女的教養均強調孩子潛能的發展與自信的建立，不再有重男輕女觀念。就現況而言，本研究發現參與幼兒的平均得分為3.584，顯示本研究參與幼兒的自我概念良好。此外，本研究發現男女幼兒在創造力的表現上並無顯著差異。此結果與李梅齡(2004)、葉玉珠等(2006)、陳奇鈺(2008)等人的研究發現一致。此研究結果可能是因為目前父母對於不同性別幼兒創造力的啟發均不遺餘力，且教師提供男女幼童相同的刺激機會，使得男女幼兒在創造力表現並無顯著差異。此外，本研究也發現參與幼兒在創造力測驗的平均得分為39.979，比常模的平均得分(29.66)(葉玉珠等，2006)高出許多，顯示本研究參與幼兒具有良好的創造力。

### 二、創作性戲劇教學和自我概念及創造力之關係

本研究發現，接受較高程度創作性戲劇教學的幼兒，其自我概念顯著優於接受較低程度創作性戲劇教學的幼兒，尤其在社會接受度、人際關係技巧、知識及思考等向度。雖然研究對象不同，但這些研究結果與陳翠珍(2005)的研究相符，



且與林靜琄(2006)的質性研究具有相同的成效；即創作性戲劇有助於自我概念的發展。在戲劇教學的情境下，個體必須先了解並接受自己，才能接受他人進而與人分享，進而發展社交能力(Freeman et al., 2003)，而且透過「身歷其境」與「角色扮演」的實際感受，有助於參與者對自我的了解、轉化、接納與正面積極態度的建立。因此，創作性戲劇應有助於幼兒自我概念的發展。

此外，本研究發現接受較高程度創作性戲劇教學的幼兒，在創造力表現優於接受較低程度創作性戲劇教學的幼兒。這些結果與葉玉珠(2004)李梅齡(2004)的研究發現一致，即創作性戲劇教學能有效提昇幼兒的創造力表現。發展幼兒的想像與創造力乃創作性戲劇的主要目標；創作性戲劇教學打破了孩子「信以為真」的「時空」限制，從「遊戲本質」出發，由主動創作的立場取代被動聆聽的角色(林玫君，2005)。創作性戲劇教學最精彩的部份是在戲劇活動的過程中，孩子必須善用身體的每一部份，細膩體察和開發個人的感官知覺，極力發揮身體的功能，以獨創的動作、表情、眼神、聲音、語言，甚至運用外在的道具，突破既定的、傳統的溝通模式之限制，表現出自己創造的心像進行溝通，此一歷程強調的是兒童的獨特性與創造力表現。因此，創作性戲劇教學有助於促進幼兒的創造力發展。

## 陸、結論與建議

本研究旨在了解目前臺北縣市私立幼稚園創作性戲劇教學的實施狀況以及其幼兒自我概念及創造力發展的現況，並進一步探討創作性戲劇教學是否能協助幼兒建立積極正向的自我概念並激發幼兒的創造潛能。研究發現，創作性戲劇教學對幼兒的自我概念及創造力表現有正向效果，顯示創作性戲劇教學對學前幼兒具有正向積極的教育價值。此外，本研究發現參與幼稚園實施創作性教學的實施程度僅為中等，尚須加強；但參與幼兒的自我概念及創造力的表現均良好且無性別差異。

過去探討創作性戲劇對於幼兒創造力及自我概念的效果，大多為理論上的探討，實徵研究尚為少數。本研究的第一作者基於二十年現場創作性戲劇教學的經驗和感動，以實徵研究提供創作性戲劇教學對幼兒創造力和自我概念具有正向效果的證據。進行創作性戲劇教學最甜美的時刻莫過於在激盪過後孩子一張張滿足的笑臉。創作性戲劇教學活動的經驗是喜樂的，創作性戲劇的展演不只是學習過程更是學習動力，此過程有助於協助孩子自信的建立、以及激發想像力與創造力。在創作性戲劇教學過程中，教師如何透過多元的教學活動、教師角色、課程設計及教學情境的運用，以協助幼兒發展正向的自我概念？以及如何在孩子有限的經驗中，透過創作性戲劇活動，使幼兒的創造潛能得以發揮？這些是現場幼教老師需要深入省思與重視的問題。

綜合而論，本研究雖然受限於自我概念的施測必須採一對一個別施測，耗費時間長，幼稚園不易配合，因此無法施測大量樣本，但所發展的創作性戲劇量表及相關的研究發現可供教學及研究之參考。此外，本研究僅以臺北縣市實施創作



性戲劇教學之私立幼稚園五歲組幼兒為研究對象，建議未來研究可針對三至五歲幼兒進行縱貫性研究或行實驗教學，以深入了解創作性戲劇對幼兒自我概念和創造力的影響。此外，未來相關研究可兼採質化與量化方式或行動研究，透過幼兒學習過程的觀察記錄，應可更深入了解幼兒自我概念和創造力的發展狀況。

## 參考文獻

- ▣ 吳昭宜(2002)。走入幼兒戲劇教學的殿堂：一個幼稚大班之行動研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- ▣ 李梅齡(2004)。年齡、氣質、情緒調節、創作性戲劇教學與幼兒創造力之關係。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- ▣ 李雪禎(2006)。運用「兒童音樂短劇」與「創作性戲劇」於國小學童音樂創作學習成效之行動研究～以國小五年級為例。國立臺南大學音樂教育學系音樂科教學碩士班碩士論文，未出版，臺南。
- ▣ 岳清清(2003)。創作性戲劇對國民中學中輟生應用之研究：以臺北市社區少年學園為例。中國文化大學戲劇研究所碩士論文，未出版，臺北。
- ▣ 林玫君(2000)。戲劇課程統整之三種模式。《幼教資訊》，110，48-52。
- ▣ 林玫君(2005)。創作性戲劇理論與實務教室中的行動研究。臺北：心理出版社。
- ▣ 林玫君、朱秋玲、甘季碧(2004)。戲劇融入幼稚園課程之發展歷程行動研究。《課程與教學》，7(3)，89-106。
- ▣ 林惠娟(2005)。析論幼兒創作性戲劇對幼兒創造力表現之影響。於許娜娜、吳恩澤、劉誠編著，*亞洲四地華人的創意：教育理論與實踐*。香港：文達出版社。
- ▣ 林靜琍(2006)。創造性戲劇活動在教學場域的運用與實踐－以幼稚園大班為例。國立新竹教育大學語文學系碩士論文，未出版，新竹。
- ▣ 侯雅齡(2001)。國小兒童自我觀念量表之發展。《心理測驗學報》，48(1)，141-166。
- ▣ 張曉華(2003)。創作性戲劇教學原理與實作。臺北：成長基金會。
- ▣ 張曉華(2004)。《教育戲劇理論與發展》。臺北：心理出版社。
- ▣ 許佩玉(2007)。學齡前外籍配偶子女學校生活適應及其自我概念之相關研究。國立臺南大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，臺南。
- ▣ 陳奇鈺(2008)。學齡前兒童動作技能及創造力之關係研究。國立中正大學運動與休閒教育所碩士論文，未出版，嘉義。
- ▣ 陳美莉(2005)。幼兒在創造性肢體律動活動中心流經驗之研究。國立臺東教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，臺東。
- ▣ 陳翠珍(2004)。不同教學模式生命教育課程對國小四年級學生自我概念、人際關係影響之研究－以角色扮演教學模式與直接教導教學模式為例。南華大學生死學系碩士論文，未出版，嘉義。
- ▣ 黃玉蘋(2003)。國中學生網路使用行為與人際關係、自我概念之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。



- ▣ 黃美滿(1999)。藝術教育教師手冊—國小戲劇篇。臺北：國立臺灣藝術教育館。
- ▣ 葉玉珠(2004)。小毛蟲的天空「創作性戲劇教學對啟發幼兒創造力之行動研究」。教育部顧問室創意教師行動研究計畫報告，教育部，臺北。
- ▣ 葉玉珠(2006)。創造力教學—過去、現在與未來。臺北：心理出版社。
- ▣ 葉玉珠、李梅齡、林志哲、葉玉環、彭月茵(2006)。「幼兒創造力測驗」之發展。測驗學刊，53(1)，129-154。
- ▣ 董奇(1995)。兒童創造力發展心理。臺北：五南。
- ▣ 蔡慧玉(2005)。幼兒自我概念之相關研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- ▣ 鄭黛瓊、鄭黛君(譯)(2006)。D. Heathcote和G. Bolton著。戲劇教學—桃樂絲·希斯考特「專家外衣」教育模式。臺北：心理出版社。
- ▣ 鄭黛瓊譯(譯)(1999)。N. Morgan和J. Saxton著。戲劇教學。臺北：心理出版社。
- ▣ 黎淑慧(2004)。創作性戲劇應用於國民小學國語文課程進行角色扮演教學活動—以中山國小四年級為例。國立臺灣藝術大學應用媒體藝術研究所碩士論，未出版，臺北。
- ▣ 謝慧齡(2007)。教育戲劇之專家的外衣教學活動應用於國民小學生活課程。國立臺灣藝術大學應用媒體藝術研究所碩士論文，未出版，臺北。
- ▣ American Alliance of Theatre and Education (2005). *What exactly is creative drama?* Retrieved September 3, 2005 from <http://cre8tivedrama.com/>
- ▣ Bracken, B. A., & Lamprecht, M. S. (2003). *Positive self-concept: An equal opportunity construct. School Psychology Quarterly, 18*(2), 103-121.
- ▣ Chang, L. C. (2000). *The development of racial attitudes and self-concepts of Taiwanese preschoolers*. Unpublished doctoral dissertation, University of Texas at Austin, Austin.
- ▣ Conard, F., & Asher, J. W. (2000). Self-Concept and self-esteem through drama: A meta-analysis. *Youth Theatre Journal, 14*, 78-84.
- ▣ Csikszentmihalyi, M. (1999). Implications of a systems perspective for the study of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity* (pp.313-338). San Diego, CA: Academic Press.
- ▣ Freeman, G. D., Sullivan, K., & Fulton, C. R. (2003). Effects of creative drama on self-concept, social skills, and problem behavior. *The Journal of Educational Research, 96*(3), 131-138.
- ▣ Gardner, H. E. (1993). *Creating minds*. New York: Basic Books.
- ▣ Isenberg, J., & Jalongo, M. R. (1997). *Creative expression and play in early childhood*. New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- ▣ Marsh, H. W., Ellis, L. A., & Craven, R. G. (2002). How do preschool children feel about themselves? Unraveling measurement and multidimensional self-concept structure. *Developmental Psychology, 38*(3), 376-393.

- ▣ Paula, Y. M., & Lisabeth, F. D. (2009). Preschool pretend play behaviors and early adolescent creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 43(1), 41-57.
- ▣ Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1999). The concept of creativity: Prospects and paradigms. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity* (pp. 3-15). New York, NY: Cambridge University Press.
- ▣ Yeh, Y. C., & Li, M. L. (2008). Age, emotion regulation strategies, temperament, creative drama, and preschoolers' creativity. *Journal of Creative Behavior*, 42(2), 131-148.

