

創造風格量表發展

編制者：李若瑜與葉玉珠(2009)

參考資料：李若瑜(2009)。大學生希望感、建設性思考與情緒創造力對創造風格影響之路徑模式。國立政治大學教育研究所未出版之碩士論文，台北。

壹、題目編擬

研究者進行情緒創造力之文獻探討，最後乃根據Kumar等(1997)所發展之「創造風格量表(CSQ)」，與指導教授葉玉珠修訂量表內容。原量表中所包含七個創造風格向度題目不需加總，故經由研究者仍依據各因素內部各題目之意涵，將七個因素依序命名為：(一)無意識過程信念；(二)技術使用；(三)借助他人；(四)最終產品定位；(五)環境控制與行為自我調節；(六)迷信行為；(七)感官使用。原量表與修訂後量表之題目分佈如表A1與表A2所示。

表 A1 CSQ 原量表之題目分佈

因素層面	題數	題號
無意識過程信念	19	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19
技術使用	18	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37
借助他人	9	38,39,40,41,42,43,44,45,46
最終產品定位	7	47,48,49,50,51,52,53
環境控制與 行為自我調節	18	54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66, 67,68,69,70,71
迷信行為	2	72,73
感官使用	5	74,75,76,77,78
總題數	78	

表 A2 CSQ 修訂後量表之題目分佈

因素層面	題數	題號
無意識過程信念	5	5,7,12,13,19
技術使用	8	22,23,26,29,30,31,32,34
借助他人	4	42,41,39,38
最終產品定位	3	48,51,53
環境控制與 行為自我調節	7	54,55,56,57,59,61,63
迷信行為	2	72,73

貳、研究過程

研究者以台灣北部地區國立政治大學、國立台北教育大學、國立台灣藝術大學、國立中央大學、私立東吳大學、私立中原大學、私立亞東技術學院七個班級共218位學生為樣本。扣除答題不全及明顯反應心向等廢卷共8份，實得有效樣本數為210人（男生68人，女生142人），問卷可使用率為96.33%。

參、題目計分方式

本研究量表係採李克特式（Likert-type）之五點量表，根據受試者之實際觀察與感受反應之符合程度填答，受試者從「非常同意」、「同意」、「還好」、「不同意」到「非常不同意」的5、4、3、2、1中，在適當的數字上圈選，計分方式係按照5分、4分、3分、2分、1分，各項分別計分，最後計算創造風格各向度之平均得分，在各分量表的平均得分越高，表示具有該分量表之風格特質越強。CSQ亦可以創造核心特質及創意輔助習性兩大向度的平均得分，其計分方式即分別將兩向度所有题目的得分加總後除以題數。

肆、初步題目刪選與分析

本研究所包含七個創造風格向度题目不需加總，某種創造風格表現難以含括單一創造風格之核心價值。因此，最初進行探索性因素分析時，跑題狀況嚴重，不僅各因素結果難以用單一核心價值名稱命名，且根據創造風格編製之創造風格量表，兩者間結果產生不一致現象。於是，與指導教授討論後，決定先分別將七個分量表獨立進行探索性因素分析、篩選題目與信度分析，再採驗證性因素分析，檢驗量表結構之適切性。以下分別敘述之：

一、探索性因素分析

因為CSQ每個分量表都只有一個測量指標，無須轉軸，因此以下的探索性因素分析均採主軸法進行因素分析，抽出一個特徵值大於1的因素。以探索性因素分析進行刪題時，本研究也同時參酌內部一致性分析的結果，反覆檢證。

（一）無意識過程信念分量表

本研究刪除1、2、3、4、6、8、9、10、11、14、15、16、17、18等14題，保留其餘5題。各題目的因素負荷量介於.442~.758之間，解釋量為34.352%。因素矩陣如表A3所示：

表 A3 無意識過程信念分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素一	共同值
5 我會以「不規律的」或「非系統的」來描述自己的創造風格。	.490	.240
7 我相信某些無意識的過程會促進我的創造性工作。	.442	.196
12 當我獲得一個新構想時，我會完全沉浸其中，直到我得到完整的構想。	.647	.418
13 我覺得新構想佔據了我，並且幾乎自動地引導我將構想實現。	.758	.574
19 當我從事創造性工作時，我通常會忘記時間。	.538	.290
解釋量	34.352%	

(二) 技術使用分量表

本研究刪除20、21、24、24、27、28、33、35、36、37等10題，保留其餘8題。各題目的因素負荷量介於.384~.636之間，解釋量為26.516%。因素矩陣如表A4所示：

表 A4 技術使用分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素一	共同值
22 我通常藉由有系統地修正（透過替代、重組、精緻化等）已存在的構想，來創造新構想。	.636	.254
23 我通常藉由結合已存在的構想，來創造新構想。	.596	.355
26 我常常思考如何用不同的方式來處理日常生活的事件。	.565	.180
29 我經常尋找非自己領域的新構想，並嘗試把它運用到我的領域中。	.546	.298
30 我通常會嘗試同時構思許多觀點。	.504	.319
31 我經常使用腦力激盪來產生新構想。	.424	.405
32 我已經將我未來想要追尋的新構想紀錄在(筆記本、日記)裡。	.404	.148
34 我做了很多實驗（嘗試錯誤）以產生新穎可行的構想。	.384	.163
解釋量	26.516%	

(三) 借助他人分量表

本研究刪除40、43、44、45、46等5題，保留其餘4題。各題目的因素負荷量介於.470~.837之間，解釋量為40.498%。因素矩陣如表A5所示：

表 A5 借助他人分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素一	共同值
42 當在團隊工作時，我最具有創造力。	.495	.245
41 當與另外一個人工作時，我最具有創造力。	.470	.221
39 當我產生構想受阻時，我會請教他人或和他人討論如何繼續進行。	.673	.453
38 當我有新構想時，我通常會嘗試和他人討論以決定此構想成功的可能性。	.837	.701
解釋量	40.498%	

(四) 最終產品定位分量表

本研究刪除47、49、50、52等4題，保留其餘3題。各題目的因素負荷量介於.452~.679之間，解釋量為34.521%。因素矩陣如表A6所示：

表 A6 最終產品定位分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素一	共同值
48 我通常會有許多可行及不可行的構想。	.679	.204
51 我能享受產生新構想的過程，無論這些過程最終是否會變成一項產品。	.609	.461
53 我認為透過感官無法立即觀察到的最終產品，可以用有創意的行為讓它浮現出來。	.452	.371
解釋量	34.521%	

(五) 環境控制與行為自我調節分量表

本研究刪除58、60、62、64、65、66、67、68、69、70、71等11題，保留其餘7題。各題目的因素負荷量介於.513~.887之間，兩個因素累積解釋量為68.605%。因素矩陣如表A7所示：

表 A7 環境控制與行為自我調節分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素		共同性
	1	2	
54 我已經空出特定的地方來進行創造性工作。	.861		.752

55 我已經空出特定的時間來進行創造性工作。	.832	.718
56 我擁有特定的地方來進行我的創意思考。	.806	.665
57 在一天當中，我有特定的時間來進行我的創意思考。	.513	.296
61 在進行創造性工作時，我通常會喝許多喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.887	.791
59 在開始進行創造性工作之前，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.877	.807
63 在我致力於創造性構想一段時間之後，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.852	.773
解釋量	68.605%	

(六) 迷信行為分量表

本研究保留所有題目。各題目的因素負荷量皆為.623，解釋量為38.775%。因素矩陣如表A8所示：

表 A8 迷信行為分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素一	共同值
72 我擁有一項喜愛的工具(一枝特定的筆/畫架/思考帽等)，沒有它，我就很難專心從事創造性工作。	.623	.151
73 在從事創造性工作時，我會穿戴我喜愛的護身符或衣物。	.623	.151
解釋量	38.775%	

(七) 感官使用分量表

本研究保留所有題目。各題目的因素負荷量介於.464~.877之間，解釋量為53.282%。因素矩陣如表A9所示：

表 A9 感官使用分量表之因素矩陣 (N=210)

初編題號	因素一	共同值
77.在我的創造性工作中，我通常會使用大量的味覺感官。	.877	.728
78.在我的創造性工作中，我通常會使用大量的嗅覺感官。	.865	.737
76.在我的創造性工作中，我通常會使用大量的觸覺感官。	.776	.528
75.在我的創造性工作中，我通常會使用大量的聽覺感官。	.574	.358
74.在我的創造性工作中，我通常會使用大量的視覺感官。	.464	.289
解釋量	53.282%	

二、信度分析

探索性因素分析完成後，研究者將題目重新編號，以利後續分析的進行。由於原量表中所包含七個創造風格向度題目不需加總，且原量表未對總量表進行信度分析，故於此不需探討總量表之信度。「無意識過程信念」的相關係數為.392~.585、「技術使用」的相關係數為.321~.488之間、「借助他人」的相關係數為.446~.601之間、「最終產品定位」的相關係數為.347~.447、「環境控制與行為自我調節」的相關係數為.447~.684之間、「迷信行為」的相關係數為.389、「感官使用」的相關係數為.461~.747（詳見表A10）。無意識過程信念、技術使用、借助他人、最終產品定位、環境控制與行為自我調節、迷信行為及感官使用七個分量表的 α 係數依序為.709、.726、.714、.595、.834、.557、.834。由此可知，CSQ之內部一致性尚可。

表A10 CSQ試題與各分量表總分之相關及Cronbach's α ($N = 210$)

新題號	題目	Item-Total Correlation	α if item deleted
無意識過程信念 (Cronbach's $\alpha = .709$)			
1	我會以「不規律的」或「非系統的」來描述自己的創造風格。	.417	.684
8	我相信某些無意識的過程會促進我的創造性工作。	.392	.690
15	當我獲得一個新構想時，我會完全沉浸其中，直到我得到完整的構想。	.507	.644
21	我覺得新構想佔據了我，並且幾乎自動地引導我將構想實現。	.585	.609
26	當我從事創造性工作時，我通常會忘記時間。	.446	.670
技術使用 (Cronbach's $\alpha = .726$)			
2	我通常藉由有系統地修正（透過替代、重組、精緻化等）已存在的構想，來創造新構想。	.397	.703
9	我通常藉由結合已存在的構想，來創造新構想。	.488	.688
16	我常常思考如何用不同的方式來處理日常生活的事件。	.357	.712
22	我經常尋找非自己領域的新構想，並嘗試把它運用到我的領域中。	.452	.693
27	我通常會嘗試同時構思許多觀點。	.475	.688
30	我經常使用腦力激盪來產生新構想。	.550	.670
32	我已經將我未來想要追尋的新構想紀錄在(筆記本、日記)裡。	.321	.723
34	我做了很多實驗（嘗試錯誤）以產生新穎可行的構想。	.350	.713
借助他人 (Cronbach's $\alpha = .714$)			
3	當在團隊工作時，我最具有創造力。	.459	.676
10	當與另外一個人工作時，我最具有創造力。	.446	.683
17	當我產生構想受阻時，我會請教他人或和他人討論如何繼續進行。	.503	.650
23	當我有新構想時，我通常會嘗試和他人討論以決定此構想成功的可能性。	.601	.585
最終產品定位 (Cronbach's $\alpha = .595$)			
4	我通常會有許多可行及不可行的構想。	.347	.583

11	我能享受產生新構想的過程，無論這些過程最終是否會變成一項產品。	.447	.427
18	我認為透過感官無法立即觀察到的最終產品，可以用有創意的行為讓它浮現出來。	.424	.470
環境控制與行為自我調節 (Cronbach's α = .834)			
5	表 A10 (續) 我已經空出特定的地方來進行創造性工作。	.553	.816
12	我已經空出特定的時間來進行創造性工作。	.594	.811
19	我擁有特定的地方來進行我的創意思考。	.549	.817
24	在一天當中，我有特定的時間來進行我的創意思考。	.447	.830
28	在進行創造性工作時，我通常會喝許多喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.633	.803
31	在開始進行創造性工作之前，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.638	.802
33	在我致力於創造性構想一段時間之後，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.684	.794
迷信行為 (Cronbach's α = .557)			
6	我擁有一項喜愛的工具(一枝特定的筆/畫架/思考帽等)，沒有它，我就很難專心從事創造性工作。	.389	.a
13	在從事創造性工作時，我會穿戴我喜愛的護身符或衣物。	.389	.a
感官使用 (Cronbach's α = .834)			
7	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的味覺感官。	.747	.769
14	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的嗅覺感官。	.727	.774
20	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的觸覺感官。	.689	.785
25	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的聽覺感官。	.564	.821
29	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的視覺感官。	.461	.846

伍、 驗證性因素分析

本研究以量表發展階段樣本進行探索性因素分析後，進而以結構方程模組來進行驗證性因素分析，期待能更加確定創造風格量表之建構效度。研究者於此階段試圖將無意識過程信念、技術使用、借助他人、最終產品定位、環境控制與行為自我調節、迷信行為及感官使用等各分量進行因素分析，在分析過程中，將原本需反向記分的「最終產品定位」採取不反向記分的方式，重新命名為「非最終產品定位」，發現創造風格能以前四項與後三項分成兩類，如表 A11，依其因素性質命名，將前者命名為「創造核心特質」，後者命名為「創意輔助習性」，其信度分別為 .813、.819，如表 A12。以此結果進而進行驗證性因素分析，分析結果如下， $\chi^2(520)=2142.99$, $p<.05$ ，雖然顯示不適應，但同時考量三大類適應度指標進行判定(見表 A11)。整體適應度指標方面，GFI=.81，接近.90 的判斷標準，RMSEA=.077 表示合理適應；精簡適應度指標 CAIC 值均小於飽和模式和獨立模式下的 CAIC 值；交叉驗證指標 ECVI=2.25，與信賴區間有重疊，且小於獨立模式下的 ECVI 值，如表 A13 所示。因此，判斷此模式的適應程度尚

可，驗證性因素分析之模式見圖 A1。

表 A11 CSQ 分量表之因素矩陣

初編題號	因素		共同性
	1	2	
非最終產品定位	.738		.545
技術使用	.677		.487
無意識過程信念	.609		.372
借助他人	.312		.137
迷信行為		.682	.465
環境控制與行為自我調節		.540	.296
感官使用		.453	.251
解釋量	36.472%		

表 A12 CSQ 試題與各分量表總分之相關及 Cronbach's α ($N = 531$)

新題號	題目	Item-Total Correlation	α if item deleted
創造核心特質 (Cronbach's $\alpha = .813$)			
1	我會以「不規律的」或「非系統的」來描述自己的創造風格。	.258	.808
8	我相信某些無意識的過程會促進我的創造性工作。	.381	.801
15	當我獲得一個新構想時，我會完全沉浸其中，直到我得到完整的構想。	.350	.803
21	我覺得新構想佔據了我，並且幾乎自動地引導我將構想實現。	.462	.797
26	當我從事創造性工作時，我通常會忘記時間。	.392	.800
2	我通常藉由有系統地修正（透過替代、重組、精緻化等）已存在的構想，來創造新構想。	.375	.801
9	我通常藉由結合已存在的構想，來創造新構想。	.434	.799
16	我常常思考如何用不同的方式來處理日常生活的事件。	.391	.800
22	我經常尋找非自己領域的新構想，並嘗試把它運用到我的領域中。	.420	.799
27	我通常會嘗試同時構思許多觀點。	.476	.796
30	我經常使用腦力激盪來產生新構想。	.513	.793
32	我已經將我未來想要追尋的新構想紀錄在(筆記本、日記)裡。	.282	.808
34	我做了很多實驗（嘗試錯誤）以產生新穎可行的構想。	.402	.800
3	當在團隊工作時，我最具有創造力。	.201	.811
10	當與另外一個人工作時，我最具有創造力。	.306	.805
17	當我產生構想受阻時，我會請教他人或和他人討論如何繼續進行。	.350	.803
23	當我有新構想時，我通常會嘗試和他人討論以決定此構想成功的可能性。	.347	.803
4	我通常會有許多可行及不可行的構想。	.391	.801

11	我能享受產生新構想的過程，無論這些過程最終是否會變成一項產品。	.435	.798
18	我認為透過感官無法立即觀察到的最終產品，可以用有創意的行為讓它浮現出來。	.417	.799
創意輔助習性 (Cronbach's α = .819)			
5	我已經空出特定的地方來進行創造性工作。	.427	.805
12	我已經空出特定的時間來進行創造性工作。	.472	.803
19	我擁有特定的地方來進行我的創意思考。	.461	.803
24	在一天當中，我有特定的時間來進行我的創意思考。	.406	.807
28	在進行創造性工作時，我通常會喝許多喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.469	.802
31	在開始進行創造性工作之前，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.476	.802
33	在我致力於創造性構想一段時間之後，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	.483	.801
6	我擁有一項喜愛的工具(一枝特定的筆/畫架/思考帽等)，沒有它，我就很難專心從事創造性工作。	.384	.809
13	在從事創造性工作時，我會穿戴我喜愛的護身符或衣物。	.410	.806
7	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的味覺感官。	.254	.817
14	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的嗅覺感官。	.386	.808
20	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的觸覺感官。	.514	.799
25	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的聽覺感官。	.530	.798
29	在我的創造性工作中，我通常會使用大量的視覺感官。	.527	.798

表 A13 CSQ 之適配度指標

適配指標	分析結果	判斷規準與解釋
整體適配度指標		
χ^2	2142.99	$p = .000 < .05$ ，不適配
GFI	.81	近於.90，接近適配
AGFI	.78	不適配
RMSEA	.077	$< .08$ ，合理適配
比較適配度指標		
NFI	.78	不適配
NNFI	.81	近於.90，接近適配
CFI	.82	近於.90，接近適配
IFI	.82	近於.90，接近適配
RFI	.76	不適配
精簡適配度指標		
Model CAIC	2688.60	Model CAIC 指標均小於
Saturated CAIC	4328.48	Saturated CAIC 和 Independence

Independence CAIC	10080.19	CAIC
交叉驗證指標		
ECVI	2.25	
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(4.06 ; 4.60)	ECVI 與信賴區間有重疊，且小於獨立模式下的 ECVI
ECVI for Independence Model	18.68	

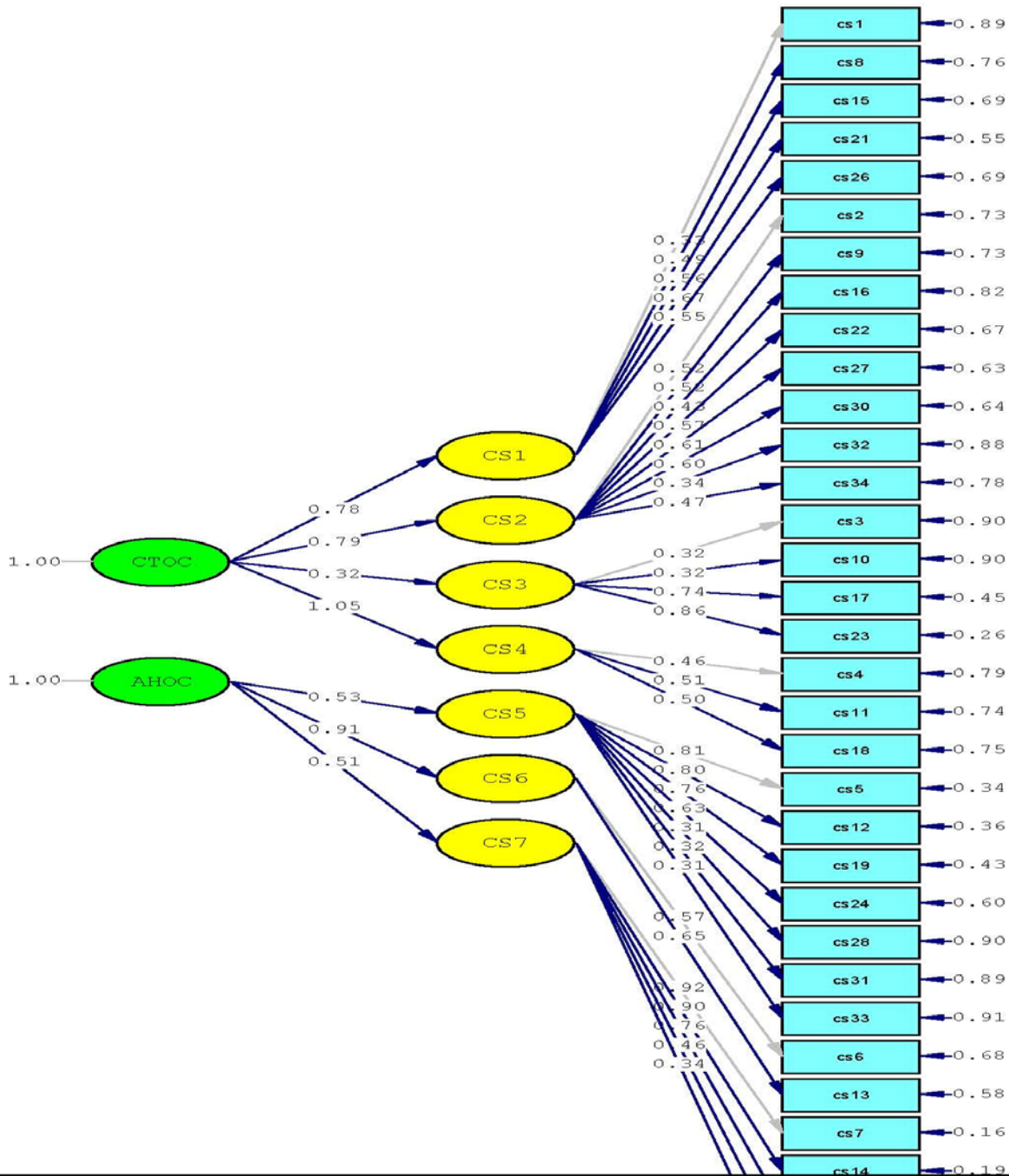


圖 A1 CSQ 之驗證性因素分析模式

創造風格量表

姓名：_____ 學號：_____ 性別： 男 女 年齡(實歲)：_____

您目前就讀：1.小學 2.國中 3.高中/高職 4.專科 5.大學 6.碩士班 7.博士班

所屬學院：1.文(外語) 2.理 3.工 4.社科(教育) 5.法 6.商(管、傳播)

7.醫 8.農 9.藝術 0.其他

您認為您在哪個領域中較具創造力？(可複選)

1.文(外語) 2.理 3.工 4.社科(教育) 5.法 6.商(管、傳播)

7.醫 8.農 9.藝術 0.其他

您是否曾經得過創造力相關的獎項？1.是 2.否 (若勾選「是」，請回答下列問題)

得獎時間與次數：1.小學：(1) 1~3 次(2) 4~6 次(3) 7~9 次(4) 其他 ____次

2.國中：(1) 1~3 次(2) 4~6 次(3) 7~9 次(4) 其他 ____次

3.高中：(1) 1~3 次(2) 4~6 次(3) 7~9 次(4) 其他 ____次

4.大學：(1) 1~3 次(2) 4~6 次(3) 7~9 次(4) 其他 ____次

得獎領域：(可複選)

1.文(外語) 2.理 3.工 4.社科(教育) 5.法 6.商(管、傳播)

7.醫 8.農 9.藝術 0.其他

得獎類別：(可複選) 1.全國 2.縣市 3.校內

本問卷的目的在了解您的創造思考態度與習慣。請仔細閱讀每一題後，圈選出最能描述您現況的答案 (1~5)。

非 不 還 同 非
常 同 好 意 常
不 同
同 意 意 好 意 意

1. 我認為自己是一個有創意的人。-----	1	2	3	4	5
2. 我通常藉由有系統地修正(透過替代、重組、精緻化等)已存在的構想，來創造新構想。-----	1	2	3	4	5
3. 當在團隊工作時，我最具有創造力。-----	1	2	3	4	5
4. 我通常會有許多可行及不可行的構想。-----	1	2	3	4	5
5. 我會以「不規律的」或「非系統的」來描述自己的創造風格。-----	1	2	3	4	5
6. 我擁有一項喜愛的工具(一枝特定的筆/畫架/思考帽等)，沒有它，我就很難專心從事創造性工作。-----	1	2	3	4	5

非 不 還 同 非
常 同 好 意 常
不 同 好 意 同
同 意 好 意 同
意 意 好 意 意

7. 在我的創造性工作中，我通常會使用大量的味覺感官。-----	1	2	3	4	5
8. 我相信某些無意識的過程會促進我的創造性工作。-----	1	2	3	4	5
9. 我通常藉由結合已存在的構想，來創造新構想。-----	1	2	3	4	5
10. 當與另外一個人工作時，我最具有創造力。-----	1	2	3	4	5
11. 我能享受產生新構想的過程，無論這些過程最終是否會變成一項產品。---	1	2	3	4	5
12. 我已經空出特定的時間來進行創造性工作。-----	1	2	3	4	5
13. 在從事創造性工作時，我會穿戴我喜愛的護身符或衣物。-----	1	2	3	4	5
14. 在我的創造性工作中，我通常會使用大量的嗅覺感官。-----	1	2	3	4	5
15. 當我獲得一個新構想時，我會完全沉浸其中，直到我得到完整的構想。----	1	2	3	4	5
16. 我常常思考如何用不同的方式來處理日常生活的事件。-----	1	2	3	4	5
17. 當我產生構想受阻時，我會請教他人或和他人討論如何繼續進行。-----	1	2	3	4	5
18. 我認為透過感官無法立即觀察到的最終產品，可以用有創意的行為讓它浮 現出來。-----	1	2	3	4	5
19. 我擁有特定的地方來進行我的創意思考。-----	1	2	3	4	5
20. 在我的創造性工作中，我通常會使用大量的觸覺感官。-----	1	2	3	4	5
21. 我覺得新構想佔據了我，並且幾乎自動地引導我將構想實現。-----	1	2	3	4	5
22. 我經常尋找非自己領域的新構想，並嘗試把它運用到我的領域中。-----	1	2	3	4	5
23. 當我有新構想時，我通常會嘗試和他人討論以決定此構想成功的可能性。	1	2	3	4	5
24. 在一天當中，我有特定的時間來進行我的創意思考。-----	1	2	3	4	5
25. 在我的創造性工作中，我通常會使用大量的聽覺感官。-----	1	2	3	4	5
26. 當我從事創造性工作時，我通常會忘記時間。-----	1	2	3	4	5
27. 我通常會嘗試同時構思許多觀點。-----	1	2	3	4	5
28. 在進行創造性工作時，我通常會喝許多喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	1	2	3	4	5
29. 在我的創造性工作中，我通常會使用大量的視覺感官。-----	1	2	3	4	5
30. 我經常使用腦力激盪來產生新構想。-----	1	2	3	4	5
31. 在開始進行創造性工作之前，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡因的飲料)。	1	2	3	4	5
32. 我已經將我未來想要追尋的新構想紀錄在(筆記本、日記)裡。-----	1	2	3	4	5
33. 在我致力於創造性構想一段時間之後，我通常會喝茶(咖啡、其他含有咖啡 因的飲料)。-----	1	2	3	4	5
34. 我做了很多實驗(嘗試錯誤)以產生新穎可行的構想。-----	1	2	3	4	5

